

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Zunanja evalvacija študijskega programa



Univerza v Novi Gorici | Foto: CasarsaTinta foto studio

Univerza v Mariboru



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i in predlagatelj/i: **Fakulteta za logistiko, Univerza v Mariboru**

Študijski program: **Gospodarska in tehniška logistika; 1. stopnja VS, Logistika sistemov; 1. stopnja – dodiplomski študij UN, Logistika sistemov; 2. stopnja - magistrski študij**

Skupina strokovnjakov:

predsednik	Nejc Šarabon
član	Pavel Exner, Edouard Ivanjko
članica	Ana Belčič, študentka

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 17.3.2022

Podpis predsednika skupine strokovnjakov: _____

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **17. 12. 2020 in 17. 6. 2021**. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

Ker je predhodni odstavek nespremenljiv del evalvacijskega obrazca, je edninski zapis ob koncu le-tega neustrezen. Namreč, to skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo se nanaša na vse obravnavane logistične študijske programe: enega visokošolskega, enega univerzitetnega in enega magistrskega.

Vsi sestanki skupine strokovnjakov so potekali v e-obliki, vmesna komunikacija pa preko e-pošte in telefona. Vodja skupine je koordiniral delo skupine in predlagal zaporedje dela, primarne in sekundarne zadolžitve članov skupine ter skrbel za spoštovanje časovnega plana. Člani skupine smo proučili prejeto gradivo in sistematično pregledali druge dosegljive vire (COBIS, SICRISS, spletna stran fakultete, itd.). Posebna pozornost je bila namenjena prejetim samoevalvacijskim poročilom fakultete in študijskih programov. Skupina je poročilo pisala med 19. novembrom in 5. decembrom in ga oddala 20. decembra 2021.

Skupina strokovnjakov je 21. 2. 2022 prejela odziv Fakultete za logistiko UM v dokumentu "Pripombe na poročilo skupine strokovnjakov NAKVIS v postopku podaljšanja akreditacije UM". Skupina strokovnjakov se je s pripombami seznanila, jih preučila in dopolnila/prilagodila/popravila spodnje končno poročilo v primerih, v katerih je to smatrala za utemeljeno.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Zunanja evalvacija študijskega programa (številna tabela)				
Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Ne izpolnjuje standardov kakovosti
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
Standard 1	2	5	/	/
Standard 2	0	5	/	/
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
Standard 3	16	8	/	/
Izvajanje študijskega programa				
Standard 4	9	12	/	/
Standard 5	3	2	/	/
Odličnost	/			

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo boljše. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je 'kakovosten', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

- a) **samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:**

Fakulteta za logistiko Univerze v Mariboru (FL UM) na ravni fakultete pripravlja letno samoevalvacijsko poročilo in letni akcijski načrt. Vsako študijsko leto FL UM pripravi samoevalvacijska poročila posameznih študijskih programov. Obrazec za samoevalvacijo programa je izvrstno zasnovan, saj omogoča spremljanje temeljnih prvin kakovostnega izobraževanja. Izhaja iz Meril NAKVIS-a, vezanih na standarde kakovosti.

Študijski programi so mednarodno akreditirani preko akreditacijske hiše ECBE (European Council for Business Education) in preko ACBSP (Accreditation Council for Business Schools and Programs).

Oblika samoevalvacijskega poročila je pripravljena tako, da že na začetku fakulteta lahko navede izvedena priporočila za ocenjevani študijski program iz preteklega leta in izpostavi ovire v primeru, da posameznih načrtovanih aktivnosti ali priporočil niso uresničili. V vseh treh letih in v vseh treh programih je zapisano, da posodablajo učne načrte (vsebino, literaturo, učne izide, načine ocenjevanja, itd.), a žal brez popisa konkretnih aktivnosti, ki bi nakazovale tudi nadgradnjo izboljšav po letih. Bistvene razlike med programi v poročilih ni.

V zaključnem delu samoevalvacijsko poročilo narekuje podajo predlogov za spremembe študijskega programa. Za vse tri študijske programe enotno načrtujejo, da bodo izboljšali prepoznavnost, oblikovali nabor strateških partnerjev, oblikovali merljive kazalnike uresničevanja strategije in strateškega načrta fakultete in pridobivali projekte za zaposlovanje mladih raziskovalcev. Fakulteta ne izpostavlja specifičnosti posameznih študijskih programov, kar se odraža v enako zastavljenih ukrepih. Enotni so tudi predlogi sprememb. Od leta 2017/18 spodbujajo zaposlene k izvedbi e-izobraževanja, leto kasneje so pričeli z analizo pričakovanih kompetenc diplomantov. V zadnjem letu so pridobivali podatke o interesu študentov glede izbire obštudijskih dejavnosti UM in izpeljali postopek izvedbe. Bolj natančno in specifično so opisane spremembe magistrskega študijskega programa Logistika sistemov, kjer so v letu 2020 pričeli s celovitejšo prenovo programa. Prenova temelji na SCOR (Supply Chain Operations Reference) modelu z vključevanjem usmeritev trajnostnega in digitalnega logističnega sistema. V razgovorih so izpostavili tudi implementacijo študijskih programov v sodelovanju s tujino; z Univerzo v Subotici pripravljajo nov magistrski študijski program, z Univerzo v Ningbu-Zoušan na Kitajskem so v postopku priznavanja kreditov z namenom oblikovanja dvojne diplome.

Skupina strokovnjakov zaključí, da fakulteta skrbi za razvoj študijskega področja in da uspešno deluje tudi na mednarodnem področju, a tega sistematično ne dokumentira in ne spremlja v samoevalvacijskih poročilih.

Ugotovitve za izboljšanje kakovosti študijskega programa temeljijo na izvedenih anketah študentov in diplomantov, opravljenih analizah in statistiki. Kjer je to potrebno, mnenja zbirajo in analizirajo tudi v okviru srečanj z deležniki. Vključeni so predvsem visokošolski učitelji in sodelavci. Ob obisku se je izkazalo, da so posodobitve vsebin predmetov posledica sledenja trendom v logistiki, prepoznanih tudi preko neformalnih razgovorov z delodajalci in srečanj z gospodarstvom. Pričakovali bi, da bodo na tej podlagi zapisana priporočila v samoevalvaciji zelo konkretna, a temu trenutno ni tako.

Visokošolski učitelji in sodelavci spodbujajo študente k aktivni vlogi v učnem procesu in uvajajo na študenta osredinjeno učenje, poučevanje in ocenjevanje, uporabljajo digitalne tehnologije za učenje in poučevanje, teorija je podprta s praktičnimi primeri. Spodbujajo sprotno delo študentov. Učitelji se izobražujejo za aktivno izvajanje e-učenja. Študente usmerjajo v delo v laboratorijih, ki so sodobno opremljeni. V izvajanje študijskega procesa vključujejo strokovnjake iz prakse, študente vodijo na ekskurzije in spodbujajo k sodelovanju pri projektih s podjetji, še posebej študente magistrskega programa. Nekateri študenti svoja dela objavijo na konferenci fakultete. Skupina strokovnjakov je tu prepoznala potreba po opravljeni refleksiji učiteljev za pridobitev njihovega mnenja o izvedbi študijskega programa. Tega vrednotenja za zdaj na fakulteti ne izvajajo.

Na fakulteti spodbujajo znanstveno-raziskovalno delo visokošolskih učiteljev in asistentov. Spodbujajo njihovo udejstvovanje v tujini, tudi finančno. Imajo enega mladega raziskovalca, ki je uspešen pri povezovanju znanj z gospodarstvom.

Fakulteta uspešno sodeluje z gospodarstvom. Podjetja izražajo pozitivne izkušnje s praktičnim izobraževanjem in pogosto se opravljena praksa nadgradi z zaposlitvijo študenta. Sodelovanje med delovnimi okolji in fakulteto so potrdili mentorji in delodajalci v razgovorih. Skupina strokovnjakov je zaznala priložnost za sistemsko pridobivanje in uporabo mnenj iz delovnega okolja o potrebnih kompetencah in znanjih diplomantov. Fakulteta bi lahko obudila vseživljenjsko učenje in organiziranje usposabljanj za

gospodarstvo, saj je z dialogom vključena v logistično industrijo in ima možnost prepoznati primanjkljaj aktualnih znanj v realnem sektorju. Kot pojasnilo – to velja za celotno fakulteto, zato tu ni navedene specifične strokovnih področij, ki jih zadeva posamezni študijski program.

V razgovorih je bila večkrat poudarjena razlika med visokošolskim in univerzitetnim programom na 1. stopnji, saj visokošolski strokovni študij temelji na praksi, na univerzitetnem programu pa je več teorije in mednarodne komponente. Na obeh stopnjah študija poteka praktično usposabljanje v delovnih okoljih. Na podlagi teh izkušenj študenti napišejo zaključno delo na podlagi tematik, ki jih spoznajo v delovnem okolju. Svoje zadovoljstvo z izvedbo študija izrazijo študenti v anketah, poudarili so ga tudi v razgovorih. Potrdili so tudi vertikalno nadgradnjo vsebin predmetov in neoviran prehod od teoretičnega k praktičnemu znanju.

Fakulteta skrbi za aktualnost kompetenc in doseženih učnih izidov svojih diplomantov. Izvajajo anketo o zadovoljstvu študentov s študijem, ki jo ponovijo tudi pet let po zaključenem študiju. Fakulteta bi ta instrument lahko izkoristila tudi za preverjanje ustreznosti kompetenc in oblikovala izhodišča za posodobitve študijskega programa.

Ugotovitev skupine strokovnjakov je, da bi lahko razmislili o pripravi pregleda/matrike akreditiranih kompetenc po študijskem programu, z mnenjem diplomantov in mnenjem delodajalcev. Na ta način bi pridobili celovit vpogled v kompetence po programih. Odstopanja med deležniki glede usvojenih kompetenc bi lahko služila kot izhodišče za spremembo študijskih programov.

Fakulteta skrbi za uravnoteženje obremenitev študentov. Po vseh študijskih programih so študenti izkazali ustrezno obremenitev z delom po predmetih. Fakulteta je zaznala težavo zaradi nerazumevanja študentov glede pomena e-ur predavanj in vaj, zato so vključili e-ure tudi v urnik in bolj jasno definirali zadolžitve študentov v spletni učilnici. Obremenitve dela študentov ugotavljajo na podlagi ankete, ki izkazuje nizko odzivnost. Lahko bi razmislili o pogovorih s fokusnimi skupinami študentov.

Poleg pozornosti, ki jo fakulteta namenja kakovostni izvedbi izobraževanja, skrbi tudi za izboljševanje materialnih pogojev za študij in ponudbo svetovalnih storitev. Uvajajo se tutorji študenti za pomoč študentom s posebnim statusom. Vpisujejo študente s statusom vrhunškega športnika in jim s prilagoditvami študija omogočajo izvajanje dvojne kariere hkrati. Februarja 2019 so prejeli tudi certifikat Športnikom prijazno izobraževanje. V razgovorih smo zaznali potrebo po večji informiranosti študentov o predstavnikih letnikov (informacije urediti na spletni strani, pogostejši sestanki, idr).

Ankete in opravljeni razgovori študentov in diplomantov kažejo na zadovoljstvo z vsebinami in izvedbo študijskega programa. Spodbudna je ocena, da bi se študenti prve stopnje vrnili na fakulteto v primeru ponovne izbire študija. Nadaljevanje študija na magistrskem programu so že vpisani študenti utemeljili z željo po nadgradnji znanj in kompetenc. Ob razgovorih smo zaznali odkrito komuniciranje in dobri odnosi med študenti in učitelji.

Fakulteta spremlja in izvaja ukrepe za povečanje zaposlenosti in zaposljivosti diplomantov. Navajajo tudi podatke o stanju trga dela v Sloveniji. Diplomanti so zaposljivi.

Skupina strokovnjakov na podlagi obiska ugotavlja, da se posodobitve učnih enot izvajajo. Nosilci predmetov posodablajo vsebine, literaturo in vnašajo v učni proces izsledke svojega znanstveno-raziskovalnega in strokovnega dela. Temelj posodobitev vsebin predmetov je sledenje trendom v logistiki, tudi preko neformalnih razgovorov s predstavniki gospodarstva. Vendar pa ti predlogi niso utemeljeni na spoznanjih samoevalvacije študijskega programa, zato skupina strokovnjakov predlaga sistemsko zbiranje izhodišč in navedbo zaznanih indikatorjev iz gospodarstva v samoevalvacijskih poročilih.

Skupina strokovnjakov meni, da bi morala prenova magistrskega študijskega programa ravno znotraj samoevalvacije študijskega programa pripraviti izhodišča prenove in zastaviti cilje, ki jih bo prenovljeni program zasledoval. Razjasniti je potrebno, ali naj bo program splošen managerski, ali naj se osredotoči na poučevanje specialnih vsebin iz logistike.

Skupina strokovnjakov zaključuje, da fakulteta opravlja poglobljeno analizo študijskih programov z različnih vidikov. Preverja izvedbo, obremenitve študentov, oblike pedagoškega dela, zadovoljstvo z doseženimi kompetencami, ocenjevanje znanja, materialne razmere, svetovalne storitve, zaposljivost diplomantov in uspešnost študentov v času študija. V samoevalvaciji je dokumentiranje in navajanje podatkov natančno in celovito, čeprav mestoma podatke analizirajo kar za celotno fakulteto, in ne le po programu. Pomanjkljiva je evalvacija zapisanih kategorij, nadgrajena z refleksijo. Ponekod opredelijo ukrepe, a se prekrivajo s tistimi, ki so določeni že na ravni samoevalvacije delovanja širših področij fakultete. Na tem nivoju manjkajo konkretni predlogi sprememb študijskih programov in izboljšanja izobraževalne dejavnosti. Če naj ta samoevalvacija ponudi odgovor na vprašanje o tem, kako želi zavod razvijati študijski program, mora dobiti ta dokument zadostno podlago, vendar fakulteta še ne izkorišča vseh prednosti tega instrumenta.

b) načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:

Fakulteta v samoevalvacijo študijskega programa vključuje mnenja notranjih deležnikov: visokošolskih učiteljev, vodstva fakultete, študentov in strokovnih delavcev. Izvajajo Študentsko anketo za študente, zaposlenim je namenjena Anketa o zadovoljstvu zaposlenih. Ob zaključku študija in nato pet let kasneje izvedejo anketo za diplomante. Dodatno je v s samoevalvacijskem poročilu izvedena analiza izobraževalnega procesa na podlagi statističnih podatkov in na podlagi popisa procesov.

Fakulteta skrbno izvaja analize podatkov in kazalnikov za področje izobraževalne dejavnosti (interes za študij, FTE učitelja na študenta, prehodnost med letniki, trajanje študija, delež diplomantov, ki v roku zaključijo študij, delež diplom tujih študentov, sodelovanje študentov z okoljem). Posebno skrb namenijo analizi vpisa (podatki o sprejetih kandidatih na dodiplomske študijske programe v 1. in v 2. prijavnem roku glede na vrsto in način zaključka srednje šole, skupne točke na maturi/poklicni maturi oz. zaključnem izpitu, uspeh v zaključnih letnikih, točke pri posameznih maturitetnih predmetih itd.). Izvajajo še analizo praktičnega usposabljanja in delo študentov v raziskovalnih projektih. Pomembno je tudi vključevanje izsledkov in spoznanj znanstveno-raziskovalnega dela visokošolskih učiteljev, ki študijski program snujejo in tudi izvajajo. Ob tem naj skrbijo, da

bo zagotovljena presoja ustreznosti znanstveno-raziskovalnega in strokovnega dela nosilcev predmetov, ki jih izvajajo.

Podlaga za spremembe študijskega programa so tudi priporočila evalvatorjev ECBE ECBE (European Council for Business Education) in preko ACBSP (Accreditation Council for Business Schools and Programs).

Že v razvoj in spreminjanje študijskih programov vključujejo zunanje deležnike – programski svet fakultete in predstavnike podjetij kot strokovnjake iz prakse, ki dele študijskih predmetov tudi izvajajo. Spremljajo nove trende v logistiki in prilagajajo vsebine. Informacije iz okolja pridobivajo na srečanjih s Programskim svetom FL in organizacijo letnih srečanj Alumni kluba FL, kjer prek neformalne komunikacije dobijo informacije o tem, kaj trg potrebuje in pričakuje od profila logista. Morda bi kazalo na podlagi omenjenih mnenj izvesti anketo diplomantov alumni kluba z namenom spremljanja napredka po letih.

Priprava samoevalvacijskega poročila je v domeni vodje študijskega programa. Ta zbere vse vhodne podatke in pripravi pisno poročilo. Obravnavata ga Komisija za študijske zadeve in Komisija za kakovost, a se je v razgovorih izkazalo, da se s poročili le formalno seznanita. Nimata vpliva na vsebino in predlagane ukrepe, kar utemeljita s pomanjkanjem časa in z nepristojnostjo nad vsebino poročil. Skupina strokovnjakov meni, da je osnovna naloga in razlog za obstoj Komisije za kakovost aktivna vloga pri oblikovanju poročil in predlaganju ukrepov za izboljšanje.

V razgovorih s skupinami deležnikov se izkaže, da med zaposlenimi potekajo sestanki in usklajevanje vsebin učnih načrtov. Pozornost namenjajo horizontalni povezanosti med predmeti in vertikalni nadgradnji znanj. Pri tem so uspešni, saj tudi študenti izražajo zadovoljstvo z razvrstitvijo predmetov.

Zbiranje podatkov in mnenj bi, kljub temu da izvajajo več anket, lahko še dopolnili ali sprejeli aktivnosti za povečanje njihove uporabnosti (tudi odzivnosti anketirancev). Pridobivanje mnenj nekaterih deležnikov poteka in se v procesu izvajanja in spreminjanja študijskih programov upošteva, a bi lahko bilo bolj sistematično in formalno urejeno. Ob pregledu ugotovitev posameznih področij v samoevalvacijskem poročilu se je izkazala potreba po uporabi dodatnih instrumentov: anketa zadovoljstva mentorjev, anketa za delodajalce in predvsem možnost refleksije visokošolskih učiteljev na področju izvedbe študijskega dela, pedagoškega dela, znanstveno-raziskovalnega dela, mednarodnega vključevanja, strokovnosti, doseganje kompetenc idr. Bolje bi lahko prikazali vpliv znanstveno-raziskovalnega dela učiteljev na izvajanje in spremembe študijskih programov.

Ob obisku se je izkazalo, da ima Komisija za kakovost premajhen vpliv na vsebino samoevalvacijskega poročila. Postati morajo svetovalci, ne ohraniti zgolj statusa opazovalcev.

c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

S samoevalvacijskimi izsledki seznanjajo visokošolske učitelje in izvajalce, študente in druge deležnike.

Iz zapisov in obiska izhaja, da imajo zaposleni pedagoški učitelji in strokovni delavci možnost predlagati ukrepe za izboljšave morebitnih pomanjkljivosti ter nato spremljati njihove izboljšave, a te možnosti ne izkoristijo vsi. Študenti imajo priložnost izraziti svoja mnenja v študentskih anketah in s članstvom v komisijah senata.

Načini obveščanja so: sestanki pedagoških delavcev, akademski zbor, študentski svet, komisije na FL in sestanki tutorjev. Pojasnili so, da je spletna stran primarni vir obveščanja o informacijah fakultete, medtem ko so družbena omrežja namenjena za bolj sproščeno komuniciranje z javnostmi.

Po opravljenih razgovorih skupina strokovnjakov predlaga aktivnejše obveščanje in promocijo samoevalvacijskega poročila s ciljem višje stopnje posvojitve in ponotranjenja. Že v pripravo poročila naj vključijo širši krog deležnikov z namenom zagotavljanja njihove sprotne, sistemske obveščenosti. Dogovorijo naj se o razporeditvi odgovornosti za uresničevanje načrtovanih aktivnosti in slednje njihovi realizaciji. Ob tem naj bo obveščanje integralni del nastajanja samoevalvacijskega poročila in udejanjanja ukrepov/aktivnosti, ki iz njega sledijo.

Na podlagi obiska izhaja, da je pomembno narediti korak naprej in poskrbeti za to, da predvsem zaposleni prepoznajo uporabno vrednost samoevalvacijskega poročila študijskega programa.

Izpolnjuje standarde kakovosti: Da.

Prednosti:

- Formalen okvir priprave samoevalvacije študijskega programa je vsebinsko izvrstno zasnovan, saj se prek izpolnjevanja »obrazca« spremlja in vrednoti vsa področja, kakor so zapisana v Merilih NAKVIS-a. Obenem bi lahko pripeljal do odgovora o tem, kakšne spremembe študijskega programa so potrebne.
- Tesna vpetost fakultete v delovno okolje in raznoliko sodelovanje z gospodarstvom, kar vpliva na zadovoljstvo študentov, hitro zaposljivost diplomantov in zadovoljstvo delodajalcev.

Priložnosti za izboljšanje:

- Konstruktiven pristop k pripravi samoevalvacije študijskega programa s ciljno naravnostjo - pridobiti odgovor na vprašanja, v čem naj fakulteta spreminja svoje študijske programe.
- V pripravo samoevalvacijskih poročil vključiti širši krog deležnikov s ciljem višje stopnje posvojitve in ponotranjenja samoevalvacijskega procesa, s čimer se hkrati doseže boljša obveščenost in zavzetost za uresničevanje načrtovanih ukrepov.
- Uvesti dodatne instrumente vrednotenja v zvezi z; refleksijo učiteljev - pogrešamo pridobitev njihovega mnenja o izvedbi študijskega programa s predlogi izboljšav, uvesti bi bilo smiselno fokusne skupine študentov (še posebej takrat, ko je odzivnost študentov nizka), anketo o mnenju mentorjev glede izvajanja praktičnega

usposabljanja in pa ankete o pripravljenosti študentov za vstop v klinično okolje ter o potrebnih kompetencah in znanjih diplomantov.

- Komisija za kakovost naj pridobi večji pomen in vlogo svetovalca.
- Osveščanje o pomenu in uporabnosti rezultatov samoevalvacijskega poročila pri aktivnostih za spremembe in posodabljanja študijskih programov.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

/

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

/

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- **sklenjenost kroga kakovosti:**

Vsako študijsko leto FL UM pripravi **samoevalvacijska poročila posameznih študijskih programov**. Po posamezni točki obravnave opišejo stanje – in le pri nekaterih navedejo ukrepe.

Na začetku poročila je predvideno, da navedejo izvedena priporočila za ocenjevani študijski program v preteklem letu in opišejo uspešnost izvedbe, vendar tega ne pripravijo tako, da bi bilo razvidno, katera priporočila so bila izvedena in katera niso bila (ter zakaj ne).

Na koncu poročila pa na podlagi prejšnjih predlogov ukrepov po točkah predvidijo, katere spremembe študijskega programa bodo predlagali v sprejem, da bi izboljšali kakovost izobraževanja v tem programu. Zapisi nanašajo na izvajanje trajnih nalog v zvezi z delovanjem zavoda kot celote in so premalo konkretni za izvedbo v okviru posameznega programa.

Skupina strokovnjakov je po pregledu samoevalvacijskih poročil študijskih programov ugotovila, da so si med seboj podobna in da se vsebinski zapisi največkrat niti po letih ne razlikujejo. Tako je spremljanje napredka razvoja posameznega programa onemogočeno in ni moč opraviti celostne presoje.

V poročilu programske samoevalvacije 2017/18 vseh treh študijskih programov

so zapisane priložnosti za izboljšave, ki so usmerjene v izboljšanje prepoznavnosti, oblikovanje nabora strateških partnerjev, oblikovanje merljivih kazalnikov uresničevanja strategije in strateškega načrta FL UM in pridobivanje projektov za zaposlovanje mladih raziskovalcev. Predlagane so spremembe, in sicer spodbujanje zaposlenih za kakovostno izvedbo e-izobraževanja in posodobitev študijskih programov. Za univerzitetni študijski program Logistika sistemov so načrtovali izvedbo izrednega študija na dislocirani enoti v

Ljubljani. **V poročilu programske samoevalvacije 2018/19 vseh treh študijskih programov** je načrtovanje sprememb popolnoma enako kot leto poprej, dodan je predlog za analizo pričakovanih kompetenc študijskih programov logistike. **V poročilu programske samoevalvacije 2019/20 vseh treh študijskih programov** je načrtovanje sprememb študijskih programov enako kot leto poprej, dodatno pridobivajo podatke o interesu študentov glede izbire obštudijskih dejavnosti UM. V tem poročilu je edino zapis predlaganih sprememb za magistrski študijski program Logistika sistemov bolj ekspliciten. Naštevata sledeče usmeritve: prenavo študijskega programa, promocijo magistrskega študijskega programa v Sloveniji in tujini, Znanstveno-raziskovalno odličnost, sodelovanje z gospodarstvom in širšim okoljem (Programski svet, ALUMNI, diplomanti, javni zavodi), spodbujanje mobilnosti študentov, izboljšanje materialnih pogojev za pedagoško in znanstveno-raziskovalno delo, vključevanje in povezovanje študentov v različne projektne skupine ter spodbujanje študentov k sprotnemu opravljanju obveznosti.

Preprosto bi lahko trdili, da uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije presojanih študijskih programih NI razvidno iz programskih samoevalvacijskih poročil. Niti predlogi ukrepov, niti analiza oz. pregled realizacije niso vsebinsko pripravljena tako, da bi omogočala prepoznavo napredka razvoja in izvedbe posameznega študijskega programa. Skupina strokovnjakov NAKVIS-a pogreša tudi poglobljeno refleksije zavoda, ne pa zgolj natančno zapisane in ponekod analizirane podatke in opise področij.

Skupina strokovnjakov je lahko analizirala uspešnost izobraževalne dejavnosti po posameznem študijskem programu na podlagi analize podatkov in kazalnikov. Še posebej natančno je izvedena analiza vpisa v študijske programe v preteklem letu in vključuje podatke o sprejetih kandidatih na dodiplomske študijske programe v 1. in v 2. prijavnem roku glede na vrsto in način zaključka srednje šole, skupne točke na maturi/poklicni maturi oz. zaključnem izpitu, uspeh v zaključnih letnikih, točke pri posameznih maturitetnih predmetih, in podobno. Ob natančnem pregledu kazalnikov izobraževalne dejavnosti je skupina strokovnjakov NAKVIS-a pričakovala opise prepoznanih vzrokov za gibanje kazalnika in odziv fakultete, a tega ne na fakulteti ne izvajajo.

Gospodarska in tehniška logistika, Visokošolski strokovni program, 1. stopnja

Za študijsko leto 2019/20 je delež prijav kandidatov za redni študij s 1. študijsko željo v 1. prijavnem roku visok in znaša 78%. Zaradi večjega števila vpisanih študentov je odstotek števila študentov na visokošolskega učitelja na fakulteti glede na pretekla tri študijska leta nekoliko višji – 13,78 FTE. Na izrednem študiju je prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik z 62% nekoliko boljša od prehodnosti rednih študentov, ki so se znova nekoliko oddaljili od 50% prehodnosti. Podatki prehodnosti iz 2. v 3. letnik so primerljivih vrednosti, saj se gibljejo med 70% na rednem in 80% prehodnosti na izrednem študiju. Povprečno število opravljanj izpitov bistveno ne odstopa od preteklih let in se giblje med 1,1 in 1,2 pristopa na učno enoto. Študenti rednega in izrednega študija so v 2019/20 dosegli tudi nekoliko višjo povprečno oceno študija. V roku je diplomiralo 9% rednih študentov. Splošna ocena zadovoljstva je v 2019/20 boljša, saj posodablja študijske programe v skladu s trendi, kar se odraža tudi v zadovoljstvu študentov. Odstotek diplom v sodelovanju z okoljem je v 2019/20 boljši in dosega 52%, kar je odraz dela mentorjev pri oblikovanju ciljno naravnanih diplomskih del. Za izredni študij se podatek v preteklih letih še ni spremljal, je pa v 2019/20 dosegel 25%. Število tujih študentov je naraslo na 14 v letu 2019/20 in so iz republik bivše Jugoslavije. Število študentov, ki odhajajo na

izmenjavo se skozi leta povečuje, prihajajočih študentov (tujih študentov, ki prihajajo na izmenjavo na FL UM) še ni.

Logistika sistemov, Univerzitetni program, 1. stopnja

Za študijsko leto 2019/20 delež prijav kandidatov za redni študij s 1. študijsko željo v 1. prijavnem roku znaša 20%. Zaradi večjega števila vpisanih študentov je odstotek števila študentov na visokošolskega učitelja na fakulteti glede na pretekla tri študijska leta nekoliko višji – 13,78 FTE. Na izrednem študiju je prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik z 80% nekoliko boljša od prehodnosti ob pregledu rednih študentov, ki je 78%. Podatki prehodnosti iz 2. v 3. letnik niso slabi in so primerljivih vrednosti, saj se gibljejo med 75% na rednem in slabih 100% prehodnosti na izrednem študiju. Povprečno število opravljanj izpitov bistveno ne odstopa od preteklih let in se giblje med 1,1 in 1,2 pristopa na učno enoto. Študenti rednega in izrednega študija so v 2019/20 dosegli nekoliko nižjo povprečno oceno študija. V roku je diplomiralo 61% rednih študentov in nihče od izrednih študentov (leto poprej 50% izrednih). Splošna ocena zadovoljstva je v 2019/20 boljša, saj posodabljajo študijske programe v skladu s trendi, kar se odraža tudi v zadovoljstvu študentov. Odstotek diplom v sodelovanju z okoljem je v 2019/20 boljši in dosega 53%, kar je odraz dela mentorjev pri oblikovanju ciljno naravnanih diplomskih del. Za izredni študij se podatek v preteklih letih še ni spremljal, je pa v 2019/20 dosegel 40%. Število tujih študentov je v letu 2019/20 naraslo na 20, prihajajo iz republik bivše Jugoslavije. Število študentov, ki odhajajo na izmenjavo skozi leta niha in jih je bilo 7 v letu 2019/20, število prihajajočih študentov (tujih študentov, ki prihajajo na izmenjavo na FL UM) pa je bilo 14.

Logistika sistemov, Magistrski program, 2. stopnja

Glede na študijsko leto 2018/2019 se je interes za študij v letu 2019/20 zmanjšal, skupaj je vpisanih 24 študentov. Zaradi nižjega števila vpisanih študentov je odstotek števila študentov na visokošolskega učitelja na fakulteti glede na pretekla tri študijska leta nekoliko višji – 13,78 FTE. Na rednem študiju je prehodnost 62 %, na izrednem pa 60 %. V letu 2020 je magistrski študijski program zaključilo 10 študentov, od tega 9 študentov na rednem in 1 študent na izrednem študiju. Povprečno število let trajanja študija se je na rednem študiju zmanjšalo na 4,8 let, na izrednem pa na 3 leta. Povprečna ocena zadovoljstva z magistrskim študijskim programom je 3,5, kar je nižje kot v letu 2019. Delež diplom v sodelovanju z okoljem v letu 2020 znaša 56 % za redni študij in je višji kot leta 2019. Za izredni študij je delež 0 %. V študijskem letu 2019/2020 niso vpisali tujih študentov v 1. letnik magistrskega programa. Povečuje se število magistrskih prihajajočih študentov (tujih študentov, ki prihajajo na izmenjavo na FL UM), prav tako se je povečalo število odhajajočih študentov (študenti FL UM, ki odhajajo na izmenjavo v tujino).

V samoevalvacijskem poročilu fakulteta analizira ustreznost **izvajanja študijskega programa, načinov in oblik pedagoškega dela in dela študentov**. Študente spodbujajo za delo v laboratorijih in na projektih. V pedagoški proces vključujejo gostujoče profesorje. Število obiskov podjetij in ekskurzij povečujejo. V spletnih učilnicah je dostopno gradivo za izvedbo e-vaj, kvizov, seminarskih nalog, idr., s čimer je omogočeno sprotno delo. Del študijskih programov je praktično usposabljanje, v okviru katerega spodbujajo študente k pripravi diplome. Ker so zapisi po vseh treh študijskih programih in med leti, žal ni možno presojati napredka. Fakulteta vlaga napore v motiviranje študentov za delo na projektih, za opravljanje praktičnega usposabljanja in za udeležbo na Erasmus izmenjavah. V zadnjih dveh letih so izboljšali delovanje tutorskega sistema.

Spremljajo **obremenitve dela študentov**. Med leti ni večjih odstopanj, študenti ocenjujejo svoje vloženo delo kot primerno. V letu 2017/18 so zaznali nerazumevanje študentov glede pomena e-ur predavanj in vaj, zato so vključili e-ure tudi v urnik in bolj jasno definirali zadolžitev študentov v spletni učilnici. Skupina strokovnjakov podpira odziv fakultete na zaznane rezultate pregleda obremenitve dela študentov.

Fakulteta izkazuje **bogato sodelovanje z gospodarstvom**, tudi na mednarodnem področju. Na podlagi sklenjenih sporazumov poteka sodelovanje pri izvajanju akreditiranih študijskih programov, pripravi projektnih nalog, študij, raziskovalnih nalog, izvajanju projektov in drugih oblikah poslovnega in strokovnega sodelovanja.

Izraženo je delovanje fakultete pri **spremljanju in posodabljanju kompetenc študijskih programov**. Kljub temu, da v samoevalvacijskih poročilih ne izkažejo aktivnosti in modela spreminjanja kompetenc diplomantov, se v razgovorih izkaže, da so na tem področju vseeno dejavni. Študente dodiplomskih študijskih programov opremijo z dobrim poznavanjem prakse. Ker je slednja podvržena hitrim spremembam delovanja realnega logističnega sektorja, visokošolski učitelji spremljajo trende in jih uvajajo v študijski program. Na magistrskem študijskem programu so akreditirali mednarodni modul, ki je usklajen z ELA standardi (European Logistics Association). Skupina strokovnjakov ocenjuje, da je zbiranje in analiza kompetenc študijskih programov za zdaj nesistematično opravilo, ki naj postane del formalnega samoevalvacijskega poročila.

V Pravilniku o ocenjevanju kakovosti UM je opredeljen potek programske samoevalvacije tako, da zahteva analizo zbranih informacij in predloge ukrepov za odpravo pomanjkljivosti, predloge izboljšav ter zagotavljanje aktualnost študijskega programa. V skladu s tem naj se v samoevalvacijskem poročilu fakultete zberejo predlagani ukrepi iz programskih samoevalvacij, določijo naj se roki izvedbe in odgovorne osebe.

Po pregledu programskih samoevalvacij skupina strokovnjakov zaključuje, da ne ponujajo neposrednega odgovora o tem, kakšne spremembe študijskih programov in ukrepov za izboljšanje študijskega procesa je potrebno izpeljati. V poročilu programske samoevalvacije so zapisani rezultati izvedenih anket in opravljenih analiz po področjih, ponekod tudi vzroki ugotovljenih stanj, a le v redkih primerih so predlagani ukrepi. Sumarni ukrepi se ne nanašajo izrecno na študijski program, temveč na ukrepe na nivoju celotne fakultete. Niso torej specifični za program.

Prav tako se ne pripravljajo akcijskih načrtov za posamične študijske programe, kar bi lahko predstavljalo dober vpogled v to, katere spremembe programov so bile načrtovane in katere izvedene.

Po drugi strani vpogled v samoevalvacijska poročila, ki so pripravljena na ravni fakultete kaže, da so bile nekatere izmed prepoznanih priložnosti v tekočem letu vključene v akcijski načrt za prihodnje leto. Nato je bila v sledečem letu izvedena analiza uresničevanja akcijskega načrta fakultete z navedbo vzrokov nerealizacije.

V kolikor bi skupina strokovnjakov presojala delovanje fakultete le za eno študijsko leto, bi lahko zaključila, da je zaznana skrb za spremljanje izobraževalnega procesa z različnih vidikov. Na fakulteti se izvajajo številne aktivnosti za doseganje pedagoške odličnosti. A to počnejo nesistemsko in neformalno. Skupina strokovnjakov izpostavlja, da za dobro samoevalvacijsko poročilo ni potrebno naštevati množice ukrepov in številnih aktivnosti,

zadostuje le nekaj konstruktivnih predlogov ukrepov za spremembo študijskega programa in izboljšanje študijskega procesa. Ti pa naj bodo konkretni in izvedljivi.

a) sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila

Programsko samoevalvacijo pripravi pretežno vodja študijskega programa. Podatke pridobi iz različnih izvedenih anket in poročil, opravi dodatne analize in presoje področij. Samostojno pripravi predloge ukrepov za izboljšave. Več pozornosti bi morali nameniti vsebinski refleksiji obravnavanega vidika izvajanja in spreminjanja študijskega programa ter razmer zanj ter na takšni podlagi oblikovati ukrepe.

Analiza in spremljanje področij izobraževalnega procesa temelji na pridobivanju mnenj notranjih in zunanjih deležnikov. V največji meri temelji na ocenah študentov in diplomantov. Večjo vključenost v oblikovanje predlogov za izboljšave izkazujejo na področju praktičnega usposabljanja, kjer je, sicer neformalno, zaznati konstruktivno sodelovanje delodajalcev s fakulteto.

Svoje mnenje o kakovosti študenti izrazijo z vključenostjo v komisije senata, preko predstavnikov letnikov v razgovorih z učitelji. Obstaja še knjiga pohval in pripomb na sami fakulteti. Skupina strokovnjakov se je o tem seznanila iz pripravljenih poročil fakultete in z opravljenimi razgovori.

V razgovorih se je izkazalo, da ne Komisija za študijske zadeve ne Komisija za kakovost nimata vpliva na predlagane ukrepe za izboljšanje. Da to sodi pod pristojnost vodje študijskega programa, so izrazili v obeh omenjenih komisijah.

Fakulteta bi morala še bolj vključiti tudi zunanje deležnike: delodajalce, diplomante in mentorje praktičnega usposabljanja. Njihovo sodelovanje naj bo sistemsko in formalno urejeno, njihovi predlogi ukrepov pa upoštevani kot izhodišče za posodabljanje študijskih programov.

Skupina strokovnjakov priporoča preoblikovanje vloge vodje študijskega programa tako, da tudi pri oblikovanju ukrepov obvezno vključi še ostale deležnike. Fakulteta sicer organizira sestanke in srečanja deležnikov ter ima formalno možnost pripraviti konkretne predloge ukrepov, a za zdaj ostaja le pri zbiranju mnenj in ocenah deležnikov.

Sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave naj ne pomeni le to, da na podlagi njihovih izraženih mnenj in rezultatov odgovorov v anketah na fakulteti pripravijo analize. Te ugotovitve naj se upoštevajo pri oblikovanju nabora ukrepov. Potrebno je aktivno in konstruktivno sodelovanje deležnikov pri oblikovanju ukrepov.

b) sklenjenost kroga kakovosti

Fakulteta opiše sklenjenost zanke kakovosti: »Vodstvo FL UM na osnovi pobud iz okolja, študentskih pobud ali pobud zaposlenih načrtuje (P) aktivnosti na FL UM in jim dodeljuje vire. Skozi procese sledi izvedba aktivnosti (D) in poročanje na sejah zadolženih organov

FL UM (C). Akcijski načrt FL UM (A) je rezultat letne Samoevalvacije. Na podlagi poročila, ki ga izdela Komisija za ocenjevanje kakovosti (KOK) in v njem predlaganih izboljšav, vodstvo zasnuje nov akcijski načrt (P) korektivnih ukrepov, ki ga potrди tudi Senat FL UM. V akcijskem načrtu je določeno, kdo je dogovoren za posamezen ukrep ter do kdaj mora biti ukrep izveden. Strokovni kolegij nato spremlja uresničevanje korektivnih ukrepov in s tem začne nov cikel zagotavljanja kakovosti«

Skupina strokovnjakov se je seznanila, da takšen procesogram poteka kroga kakovosti velja za samoevalvacijo na ravni fakultete. Programske samoevalvacije, ki so namenjene presoji in revidiranju ter sistematičnemu izboljševanju kakovosti študijskih programov ne sledijo tem korakom. Fakulteta torej zna pripraviti in izvajati, ter razume pomen in vlogo samoevalvacije, a bi tak modus operandi morali prenesti tudi na raven študijskih programov.

Skupina strokovnjakov je zaznala, da se na fakulteti letno v postopku programske samoevalvacije zbrane informacije ustrezno analizirajo, a se le ponekod predlagajo ukrepi za odpravo pomanjkljivosti. Po posamezni točki obravnave opišejo stanje in le ponekod navedejo ukrepe. Pri opisu stanja po letih se spreminja le statistika (uspešnost razpisa, prehodnost).

Na začetku poročila navedejo izvedena priporočila za ocenjevani študijski program v preteklem letu in opišejo uspešnost izvedbe. Zapis je v vseh devetih samoevalvacijah enak. Stremeti bi morali k izboljševanju kakovosti, a so tudi ukrepi po letih zapisani enako. Tu se izrazi njihova priložnost za izboljšanje. Sedanje stanje daje vtis, da je samoevalvacija programa nepotrebno opravilo.

Skupina strokovnjakov ocenjuje, da bi za zagotovitev celovitega kroga kakovosti fakulteta morala že v prvem koraku pripraviti primernejša in bolj poglobljena samoevalvacijska poročila študijskih programov. V spremljanje in analizo področij je potrebno dodati še navedbe razlogov za zaznana odstopanja in ob koncu predlagati ukrepe za izboljšave izvajanja izobraževanja. Tako bi fakulteti omogočilo tudi pregled nad tem, kateri od načrtovanih in izvedenih ukrepov so prinesli načrtovane učinke.

Izpolnjuje standarde kakovosti: Da.

Prednosti:

/

Priložnosti za izboljšanje:

- Izboljšanje priprave samoevalvacijskega poročila študijskega programa tako, da bo postalo izhodišče za izvajanje nalog, ter se pri tem osredotočiti na predloge ukrepov in posledično na pregled realizacije.
- Osredotočiti se na posamezen študijski program in ga pripravljati kot specifično samostojno enoto.
- Priprava akcijskega načrta ukrepov.
- Spodbujati aktivno in konstruktivno sodelovanje deležnikov pri oblikovanju ukrepov.
- Zagotoviti zaključevanje zanke kakovosti.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

/

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

/

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril:

Fakulteta za logistiko ima tri logistične študijske programe, ki smo jih presojali; enega visokošolskega strokovnega, enega univezitetnega in enega magistrskega. Razpoložljiva gradiva vključujejo samoevalvacijska poročila za tri študijska leta (2017-2018, 2018-2019 in 2019-2020), navodila za praktično usposabljanje, podatke o visokošolskih učiteljih in predmetih, dogovore s podjetji in analizo zaposljivosti. Samoevalvacijska poročila opisujejo postopek letnega razgovora z deležniki evalvacije, ki vključujejo trenutno vpisane študente, člane alumni kluba, delodajalce, nepedagoško osebje, strokovnjake iz tujine ter ostale zunanje strokovnjake/deležnike. Letno se opravlja anketa o zadovoljstvu študentov s študijem in študijskim okoljem, vključno s podjetji, ki nudijo praktično usposabljanje. Rezultati kažejo na visoko stopnjo zadovoljstva študentov s študijem in ne nakazujejo nobenih večjih težav, kar potrjujejo tudi naši razgovori. Na koncu vsakega samoevalvacijskega poročila je podan seznam sprememb, ki bi jih bilo potrebno nasloviti, za vsako pa je določen tudi rok izvedbe in odgovorna oseba. Načrtovane spremembe zadevajo tudi izboljšavo študijskega programa, ciljev in števila ur študentovega dela, potrebnih za doseganje predvidenih kompetenc. Študentje so na razgovorih potrdili, da je obremenitev dela po predmetih dobro opredeljena in da ustreza številu predpisanih kreditnih točk. Letna samoevalvacija vključuje izboljšavo študijskega programa v skladu z akreditacijskimi priporočili, ugotovitvami, zavedenimi na rednih sestankih zaposlenih, ter rezultati anket, izvajanih skozi študijsko leto. Predlogi za izboljšave so kljub temu preveč splošni ter podani na ravni celotne fakultete in ne na ravni študijskega programa. Prav tako se samoevalvacija ne izvaja specifično za posamezen študijski program, tako da se vsebina, vključno z akcijskimi načrti, ponavlja v zvezi z različnimi študijskimi programi in študijskimi leti.

Vsi trije študijski programi ponujajo vsebinsko zaokrožen predmetnik za doseganje znanja visokošolsko izobraženega strokovnjaka (stopnja visokošolskega strokovnega študija)

oziroma strokovnjaka z bolj znanstveno usmerjeno izobrazbo (stopnja univerzitetnega študija). Visokošolski študij vključuje predmete, ki omogočajo pridobitev strokovnega znanja pri izbranem podjetju, medtem ko univerzitetni študij vključuje predmete, povezane z metodologijo znanstvenega raziskovanja, pri čemer študentje to znanje uporabijo pri pripravi zaključnega dela. Sestava vseh študijskih programov sledi načelu umestitve širše zasnovanih, temeljnih predmetov na začetek programa, ter ožje strokovnih logističnih predmetov bližje zaključku programa. Poučevani predmeti omogočajo dobro horizontalno in vertikalno nadgrajevanje znanja ob zasledovanju predvidenih končnih učnih izidov. To so na razgovorih potrdili tako študenti, kot delodajalci, ki delujejo tudi kot mentorji iz gospodarstva pri praktičnem usposabljanju in zaključnem delu.

Multidisciplinarnost je vključena v vse tri stopnje študija, kar študentom omogoča, da ne osvajajo samo znanj s področij (trajnostne) logistike in dobavnih verig, pač pa tudi s področij informatike, digitalizacije poslovanja, kibernetike, varnosti, teorije sistemov, zakonodaje in statističnega modeliranja. Tako je vsebina poučevanih predmetov relevantna glede na sodobne probleme v logistiki in primerna za pripravo strokovnjakov za reševanje prihodnjih problemov v logistiki. To so potrdila tudi podjetja, ki delujejo kot učna baza za praktično usposabljanje ali kot mentorji zaključnih del. Prav tako to dokazuje tudi analizirana zaposljivost diplomantov, ki so študij že zaključili. Le 3-5% bivših študentov vseh študijskih stopenj, ki so študij dokončali, je brezposelnih, kot je navedeno v samoevalvacijskih poročilih. To odraža trenutno stanje na trgu glede logističnih strokovnjakov (določeno število študentov je že ob začetku študija zaposlenih) in dobro delovanje kariernega centra fakultete (organiziranje delavnic in druženj ter informiranje študentov). Za boljši vpogled v zaposljivost bi bilo dobro, da bi razgovori z diplomanti za samoevalvacijsko poročilo v prihodnje vključevali tudi področje zaposlitve (znotraj ali izven logistike) in način, kako je diplomant prišel do sedanjega delovnega mesta (samozaposlitev, zaposlitev pred začetkom študija logistike, javna objava prostega delovnega mesta s strani podjetja, karierni center itd.).

Za namene posodabljanja študija se izvaja letna samoevalvacija, prav tako se dodajajo nove vsebine v učne načrte predmetov. Ta proces predstavlja skorajda zaprto zanko, ki skrbi za to, da se učni načrti posodablajo v skladu z znanji, ki jih potrebuje trg, kot nam je bilo pojasnjeno na srečanjih na daljavo. S študenti Alumni kluba in deležniki (delodajalskimi podjetji) se namreč opravljajo razgovori z namenom pridobivanja informacij o potrebnih oziroma posodobljenih učnih izidih. Njihova mnenja so torej upoštevana, niso pa sistematično obdelana, in deležnikov se ne obvešča o tem, kako se kompetence posodablajo in kaj lahko pričakujejo od novih generacij strokovnjakov. Za posodabljanje učnih načrtov obstaja ustrezna komisija, ki preverja, ali so potrebni učni izidi že vključeni v obstoječe predmete. V nasprotnem primeru se z ustreznimi učitelji opravi razgovor z namenom, da bi se manjkajoče učne izide vključilo v predmete. Pomemben del oblikovanja akcijskih načrtov (spremembe, predlagane pod 23. točko samoevalvacijskih poročil) za izboljšave predstavljajo ugotovitve in predlogi akreditacijskega sveta ter priporočila, podana z vrha Univerze v Mariboru. Splošne smernice za izboljševanje študijskih programov so opredeljene kot vključevanje novih znanj in kompetenc ter posodabljanje študijskih programov po pripravljenih deskriptorjih za posamezno stopnjo študija, organiziranje seminarjev in delavnic s tem namenom, vključevanje gostujočih strokovnjakov v pedagoški proces ter organiziranje mesečnih sestankov zaposlenih. Te aktivnosti so vključene v samoevalvacijska poročila kot splošne izboljšave vseh poučevanih študijskih programov; kar pa manjka, so ukrepi, ki bi zadevali izboljševanje posameznih študijskih programov bolj specifično. Prav tako se te na splošno podane izboljšave

ponavljajo v zaporednih samoevalvacijskih poročilih (»Modernizacija študijskih programov« je, denimo, navedena v vseh treh samoevalvacijskih poročilih magistrskega študijskega programa). Takšen način dela dopušča, da lahko vselej trdimo, da izboljšave izvajamo skladno z letnim načrtom, ne da bi se pri tem sistematično spuščali v specifične potrebe posameznega študijskega programa. Posledično opažamo kot pomanjkljivost manko opisa dodanih novih vsebin, seznama posodobljenih predmetov in opisa učinka posodobitev na merjene ključne kazalnike uspešnosti. Zato je potrebno redno izvajati analizo tega, kako opravljena anketa, pridobljeni vpogledi deležnikov, predlagane spremembe in novi kazalniki uspešnosti vplivajo drug na drugega, in sicer specifično za vsak posamezen študijski program.

Poučevanje poteka po hibridnem modelu, ki vključuje poučevanje v učilnicah in laboratorijih, ki mu sledi obiskovanje sodelujočih podjetij. Tako študentje dobijo vpogled v teoretično znanje, ki mu sledi povezovanje s praktičnim, ob primerih iz dejanskega življenja, med obiski podjetij, kar vsekakor predstavlja izboljšanje klasičnega *ex cathedra* pristopa. Trenutno se zaradi pandemije COVID-19 ti obiski izvajajo na daljavo, pri čemer se gostujočim učiteljem in študentom predvaja video v živo, kar ocenjujemo kot dobro prilagoditev novim študijskim razmeram. Kot primere omenimo obiske podjetij, kot so Krka, d.d., Luka Koper, Fraport Slovenija, d.d., in TPV, d.o.o. Vsako leto obišejo nova podjetja, in kar potrjujejo tudi naši razgovori. Tako dobi vsaka generacija različne vpoglede v aktualne logistične probleme, kar kaže na dobro zasnovano učenje na podlagi primerov iz prakse. Novi sodobni pedagoški pristopi povezujejo različne predmete s praktičnim raziskovalnim delom na primerih, kar študentom omogoča celosten pregled nad obravnavanim problemom. V študijskem letu 2019-2020 je bila ustanovljena komisija za e-izobraževanje za spodbujanje učenja na daljavo in z namenom lajšanja študijskih naporov študentov, nepričakovano pa je prispevala k spopadanju z novo situacijo, ki jo je prinesla pandemija COVID-19. To je zagotovilo dobro podporo pri prehodu iz predavanj v živo na študij na daljavo med obvladovanjem pandemije. Metode poučevanja, ki rešujejo potrebe novega študijskega okolja s sodobnim pristopom, se tako izboljšujejo.

Na fakulteti deluje Komisija za kakovost, ki sodeluje pri pripravi samoevalvacijskih poročil. Deluje skupaj z vodji študijskih programov in nosilci predmetov, s katerimi pripravlja akcijski načrt za izboljšanje študijskega programa na podlagi mnenj študentov in deležnikov iz gospodarstva. Pripombe fakulteta posreduje Senatu, s čimer se ustvari korekcijska zanka. Trenutna funkcija fakultetne Komisije za kakovost je le opazovalna, kar se tiče opredeljenih akcijskih načrtov in rokov za izvedbo opredeljenih ukrepov s strani odgovornih oseb. To funkcijo bi bilo potrebno razširiti tako, da bi Komisija za kakovost dobila bolj korektivno vlogo, ki bi med drugim zagotovila, da se poučevani študijski programi posodablajo in izboljšujejo v skladu z najnovejšimi ugotovitvami iz razgovorov s člani alumni kluba in deležniki. Kot je navedeno v Standardu 2, bi morala biti vloga Komisije za kakovost bolj konstruktivna. Po besedah vodstva fakultete so predstavljale v preteklosti ugotovitve v zvezi s kakovostjo in akcijski načrti zgolj dokument za Senat, zdaj pa se opredeljeni ukrepi sistematično izvajajo. Za ta namen se organizirajo tedenska srečanja, ki so del sistematičnega procesa izboljšav. Ta je razviden tudi iz opredelitve dodatnih dopolnil v letnih samoevalvacijskih poročilih. Vendar pa še vedno manjkajo ukrepi, ki bi ciljali specifično na izboljšanje posameznih študijskih programov ali učnih izidov.

Gospodarska in tehniška logistika, visokošolski strokovni program, 1. stopnja

Razpoložljiv učni načrt kaže na dobro mešanico temeljnih in strokovnih predmetov, z več temeljnimi predmeti v prvem letniku in več strokovnimi predmeti v naslednjih letnikih. Zadnji, tretji letnik ima tudi dva modula, ob katerih lahko študenti izberejo svoje zaključne predmete, pri čemer najprej izberejo enega od dveh razpoložljivih modulov (tehniškega ali gospodarskega). Poudarek te študijske stopnje je na praktičnih veščinah. Iz tega razloga je vzpostavljeno dobro sodelovanje s podjetji, pri čemer obstajata tudi avtonomija pri oblikovanju tem, povezanih s praktičnim izobraževanjem, in sinergija med predvidenimi kompetencami in problemi podjetja. Praktično izobraževanje poteka v sodelovanju z mentorjem iz gospodarstva.

Logistika sistemov, univerzitetni program, 1. stopnja

Ta stopnja študija daje poudarek ustvarjanju podlage za kasnejšo uporabo znanstvenih pristopov na drugi stopnji. Anketa kaže, da so študenti večinoma zadovoljni s študijem, izražajo pa željo po vključitvi v več projektov. Za spodbujanje sodelovanja pri projektih je bila v študijskem letu 2018-2019 ustanovljena projektna pisarna. Vsi študentje prejmejo informacije o možnem sodelovanju pri projektih, učitelji pa perspektivne študente povabijo k sodelovanju tudi osebno. Študentje lahko izbirajo med dvema moduloma, tehniškim in gospodarskim. Zadnji, tretji, letnik obsega tudi predmete, povezane z metodologijo znanstveno-raziskovalnega dela, ki študente pripravljajo za izboljšanje obstoječih logističnih konceptov v prihodnjem delovnem okolju, za razliko od visokošolskega strokovnega programa, ki študente usposablja le za podpiranje že obstoječih logističnih konceptov.

Logistika sistemov, magistrski program, 2. stopnja

Ta študijski program ima poudarek na uporabi znanstvenih pristopov v logistiki in usposablja strokovnjake, ki so sposobni prevzemati vodstvene vloge. Anketa kaže, da so študenti zadovoljni s študijem, a so šibko vključeni v znanstveno-raziskovalne projekte. Zadnji letnik vključuje predmete v zvezi z metodologijo znanstveno-raziskovalnega dela, kar omogoča sodelovanje študentov in zaposlenih pri projektih. Na voljo so trije moduli s poudarki na tehniki, upravljanju in dobavnih verigah. Pred kratkim je bil uveden tudi mednarodni modul, ki naj bi pritegnil več tujih študentov. Modul na temo dobavnih verig je bil pripravljen v skladu s priporočili Evropskega logističnega združenja (ELA), kar zagotavlja vključevanje potrebnih kompetenc v poučevane predmete. Fakulteta se trudi privabiti dovolj študentov, da bi v celoti zapolnila razpisana vpisna mesta. V zvezi s tem izvaja več tržnih aktivnosti, ki naj bi privabljale tudi tuje študente, ob zmanjševanju števila študentov na učitelja. V nasprotju z omenjenimi anketnimi rezultati zadovoljstva smo med pogovori s študenti prepoznali željo po večji dodani vrednosti študija druge stopnje.

V zvezi s 17. členom Meril lahko podamo opažanja glede naslednjih točk.

1.) Vsi študijski programi so na ustrezni ravni glede na akreditirano vrsto in stopnjo študija s področja logistike. Predmeti so dobro horizontalno in vertikalno povezani, kar zagotavlja potrebne kompetence. Kljub temu pa manjkajoči pogoji za vključitev v predmet nakazujejo možnost poučevanja predmetov kot samostojnih otokov. Naboru bolj temeljnih predmetov, ki so ponujeni v prvem letniku, sledi paleta izbirnih predmetov v nadaljevanju. Predmeti, ki jih poučujejo, vključujejo teme, povezane z matematiko in optimizacijskimi metodami za reševanje logističnih problemov, logističnimi informacijskimi sistemi, geografskimi informacijskimi sistemi (GIS), organizacijsko kulturo, robotiko in trajnostjo v logistiki,

multikulturnim delovnim okoljem in storitvami za pomoč uporabnikom. Poudarimo lahko dobro vključeno posodabljanje znanje o trajnostni logistiki in novih tehnologijah v logistiki. Tudi predmeti, povezani s praktičnim izobraževanjem (strokovni program), ter znanstveno-raziskovalna metodologija in možnost sodelovanja študentov v projektih (univerzitetni in magistrski program) kažejo na dobro zasnovo vseh študijskih programov.

2.) Študijski programi so med seboj dobro povezani v predvideno področje in poučevano stroko. V razpoložljivih samoevalvacijskih poročilih je omenjeno spodbujanje študentov k izboljševanju disciplinarnega področja logistike. Pedagoško osebje vključuje svoje izsledke v vsebine predmetov in zagotavlja njihovo posodabljanje tudi s pomočjo prirejanja družabnih dogodkov, kjer za ta proces pridobivajo nove vpogleds študentov in gospodarstva. To je razvidno iz tem, zajetih v predmete, ki pokrivajo sodobne pristope, s katerimi se zagotavlja, da se bodo diplomanti v svojem delovnem okolju sposobni spoprijeti z aktualnimi logističnimi problemi, kot so dobavne verige, multikulturna podjetja in vprašanja trajnosti. Tako so zaznani novi trendi vključeni v učne načrte. Poleg tega pedagoško osebje aktivno objavlja rezultate svoje raziskovalne dejavnosti in ima več patentov, ki študente spodbujajo k sodelovanju v raziskovanju. Toda skrb za objave je treba izboljšati, da bi povečali letno število zelo kvalitetnih dosežkov. Pedagoško osebje je aktivno tudi pri mobilnosti ERASMUS+ in spodbuja študente k sodelovanju na izmenjavah.

3.) Študijski programi so dobro povezani z okoljem, študentom zagotavljajo potrebna znanja s področja logistike, usposabljujejo visoko zaposeljive strokovnjake ter dobro razvijajo strokovne in razvijalske veščine. Za pridobivanje razvijalskih veščin so posebej opredeljeni predmeti, kjer se študentje seznanijo s koncepti znanstvene metodologije, da bi se naučili, kako izboljševati obstoječe rešitve za reševanje logističnih problemov v realnem sodobnem industrijskem okolju. Sklenjeni so dogovori o sodelovanju z različnimi institucijami in podjetji na področju izobraževanja, raziskovanja in izvajanja projektov. Sodelovanje je vzpostavljeno tudi z vsemi pomembnimi združenji na področju logistike, kot so Evropsko logistično združenje (ELA), mednarodna mreža NETLIPSE, Evropski svet za poslovno izobraževanje (ECBE) in Akreditacijski svet poslovnih šol in programov (ACBSP). Velik delež diplomskih nalog nastaja v sodelovanju z okoljem, kar postaja vedno bolj uveljavljen trend. To stanje je treba nenehno spodbujati.

Pomanjkljivost opažamo v tem, da samoevalvacijska poročila večinoma ponavljajo vsebino, ki je kopirana iz enega leta v drugo brez veliko dodanih novih vpogledov. Pripravljajo se prvenstveno na fakultetni ravni in ne toliko na ravni študijskega programa. Teme, ki se letno osvežujejo v samoevalvacijskih poročilih, so zadovoljstvo študentov, število študentov, raziskovalni dosežki in ugotovitve glede možnosti izboljšanja kakovosti študijskega programa (11. točka samoevalvacijskega poročila). Slednje predstavljajo najpomembnejšo osnovo za oblikovanje sistemskega pristopa k izboljšanju študijskega programa. Opisan je le proces (uporaba modela SCOR - Supply Chain Operations Reference Model, vključevanje projektov, odkrivanje novih trendov, srečanja z delodajalci, študenti in deležniki), ne pa tudi ugotovitve, na katerih slonijo cilji prenavljanja študijskega programa. V samoevalvacijskih poročilih za študijsko leto 2019-2020 je največ novega gradiva, ki opisuje vpliv pandemije na proces poučevanja in izboljševanja študijskih programov. Prav tako so predlagana dodatna dopolnila v zvezi z izboljšavami, ki pa so spet preveč splošna, saj se nanašajo bolj na raven fakultete kot na raven študijskega programa. To kaže na prizadevanje vodstva, da bi vzpostavilo sistematični proces izboljšav. Še vedno pa niso navedene ali izdelane nobene podrobne informacije o tem, katere spremembe predmetov so bile predlagane in s strani koga, kako so bile te spremembe izvedene in

ovrednotene, ter kako so izboljšale sodobno zastavljenost predmetov. Prav tako niso podani nobeni podatki o tem, kateri raziskovalni izsledki so bili vključeni v katere predmete. Tudi seznama ali omembe projektov v zvezi z izboljševanjem študijskih programov ni nikjer. Te informacije je potrebno zajeti v samoevalvacijsko poročilo in se pri tem osredotočiti na specifične posameznega študijskega programa ter tako odmakniti od trenutno prevladujoče osredinjenosti na raven fakultete.

Seznam uporabljene literature v priloženih učnih načrtih izkazuje stalno posodabljanje znanj, kakršnega sodobna logistika zahteva. Kljub temu je treba več pozornosti nameniti zagotavljanju, da je večina uporabljene literature iz zadnjega desetletja, saj je logistični sektor nagnjen k hitrim spremembam. Nekateri opisi predmetov vključujejo dolg seznam literature in literaturo, ki je že zastarela. Bolje se je opreti na 2-4 najnovejše knjige, stare največ 10 let, brez znanstvenih poročil, prispevkov s konferenc ali člankov, ki jih ni mogoče priporočiti kot obvezne literature pri predmetu, pač pa samo kot dodatno gradivo za bolj ambiciozne študente.

V študentskih anketah, ki so organizirane, da bi dobili vpogled v zadovoljstvo s študijskim programom in opredelili področja za izboljšave, sodeluje le majhno število študentov. Da bi povečali delež študentov, ki pravočasno zaključijo študij, bi bilo treba razmisliti o možnosti zagotavljanja dodatnih učnih ur ali svetovanja. Zato je treba obstoječi okvir študentskega tutorstva podpreti in po potrebi dopolniti, saj so študenti s tutorji in predstavniki študentov sicer zadovoljni.

Vsi trije evalvirani programi se poučujejo na isti instituciji in zaznati je mogoče številne prekrivajoče dejavnosti in pedagoško osebje. Tako lahko majhno število visokošolskih učiteljev skupaj s sodelujočimi podjetji z enakim pristopom in doseženimi rezultati reši več podobnih problemov in izboljša študijske programe. Strokovni študijski program se jasno ločuje od bolj znanstveno usmerjenega univerzitetnega in magistrskega. Prvi ima večji poudarek na strokovnem znanju s predmeti za pridobivanje praktičnih znanj v sodelovanju z logističnimi podjetji. Zadnja dva poudarjata razvijalske sposobnosti in ponujata predmete, povezane z znanstveno metodologijo za iskanje novih kreativnih rešitev za aktualne logistične probleme.

Fakulteta je ustanovila pet laboratorijev (<https://fl.um.si/en/research/laboratoriji/>), ki obravnavajo teme, povezane s kognitivnimi sistemi, kvantitativnim modeliranjem, trajnostno mobilnostjo, upravljanjem logistike in dobavnih verig ter zelenimi tehnologijami v logistiki, pri čemer so vse tesno povezujejo s poučevanimi študijskimi programi. Raziskovalne teme se nanašajo na varne dobavne verige, upravljanje investicij v logistiki, napovedovanje tovornega prometa, vodenje projektov v logistiki, avtonomne sisteme za shranjevanje in iskanje vozil, sektor električne energije in logistike in podobno, kot je navedeno v seznamih literature v razpoložljivih učnih načrtih. Trenutno aktivne projekte (<https://fl.um.si/en/research/projekti/on-going-projects/>) lahko razdelimo na znanstvene in na tiste, ki so povezani z novimi metodami poučevanja. Znanstveni projekti se na primer ukvarjajo z robotiko, ki se uporablja v skladiščih (Warehousing 4.0 – Integration model of robotics and warehouse order-picking systems, <https://fl.um.si/en/projekt/skladiscenje-4-0-model-integracije-skladiscno-komisionirnih-in-robotskih-sistemov/>), in pametno logistiko (Smart logistics as a juncture between the concepts of smart cities and industry 4.0, <https://fl.um.si/en/projekt/smart-logistics-as-a-juncture-between-the-concepts-of-smart-cities-and-industry-4-0/>). Projekti, povezani s poučevanjem, se na primer ukvarjajo z novimi digitalnimi okolji (Effective teaching for student engagement & success in digital

learning environment, <https://fl.um.si/en/projekt/effective-teaching-for-student-engagement-success-in-digital-learning-environment/>) in spletnim poučevanjem (HOListic online Teaching SUPport, <https://fl.um.si/en/projekt/holistic-online-teaching-support/>). Projekti so prejeli državno (Javna agencija RS za raziskovanje ARRS, Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport) in mednarodno financiranje (Evropska komisija, Program ERASMUS+ Capacity Building in Higher Education). Partnerji na projektih so domače (Univerza v Ljubljani, Fakulteta za strojništvo UL, ETRA, d.o.o.) in mednarodne ustanove (Politehnika Poznanska, Univerzitet u Beogradu). Vse to predstavlja dober sistem za spodbujanje kakovostnega raziskovanja in izboljšanje predmetnikov z uporabo novih raziskovalnih spoznanj s področja sodobne logistike, ki temelji na novih tehnologijah.

Vsako leto se izvaja samoevalvacija za odkrivanje obstoječih vrzeli in opredelitev korakov za izboljšave v naslednjem obdobju, vključno z dodajanjem novega znanja v študijske programe. Vendar pa je treba poudariti, da se samoevalvacija izvaja bolj na fakultetni ravni in se ne spušča v specifične posameznega študijskega programa. V zvezi z raziskovanjem so analizirani pomembni kazalniki, kot sta število visokokakovostnih dosežkov in stopnja citiranosti objavljenih prispevkov. Analiza se je začela izvajati z letom 2014, leto 2020 pa je bilo doslej zadnje leto, zajeto vanjo. Spremlja se raziskovalni rezultat, dosežen glede na število zelo kvalitetnih prispevkov in število citatov, pri čemer se število zelo kakovostnih prispevkov nekoliko zmanjšuje, število citatov pa narašča. Tako nastajajo pomembnejše publikacije raziskovalcev s tematikami, ki se nanašajo na vsa področja poučevanih predmetov. Trenutno je v revijah z vplivom faktorja objavljen en članek na raziskovalca na leto. Pred desetimi leti je bila ta številka petkrat manjša. Založniško središče Scientific Publishing Hub (SPH) je bilo ustanovljeno leta 2013 kot podpora za izboljšanje tega področja. Objave raziskovalnega dela prispevajo večinoma visokošolski učitelji univerzitetnega in magistrskega študijskega programa, nekaj pa je tudi takih z daljšim obdobjem brez objave v znanstvenih revijah. Zato si je treba bolj prizadevati za motiviranje vseh učiteljev k objavljanju znanstvenih del.

Pri pedagoških dejavnostih sodelujejo štirje oddelki za logistiko, katerih člani se udeležujejo v raziskovalnih dejavnostih in vključujejo nove znanstvene izsledke v poučevane predmete. Priloženi seznam referenc dokazuje, da objavljajo v odmevnih znanstvenih revijah, kot so Transport Research Part C and D, Sustainable Cities and Society, PROMET-Traffic&Transportation, Technical Gazette itd. Sklepamo lahko, da je znanstvena produkcija pedagoškega kadra na ravni, ki ustreza strokovnemu in univerzitetnemu izobraževanju. Štirje oddelki, ki pokrivajo različna področja logistike, večinoma enakomerno prispevajo k skupnemu številu znanstvenih objav, kar velja še posebej za delež, ki se nanaša na znanstvene objave na visoki ravni. Večja odstopanja so v citiranosti znanstvenih člankov, kjer dosežeta najboljše rezultate katedri za tehniško logistiko in za upravljanje v logistiki dobavnih verig.

Vključevanje raziskovalnih izsledkov v predmete izvajajo raziskovalci na ravni predmeta, ki ga poučujejo, kot so nam pojasnili mladi raziskovalci. Mladi raziskovalci dopolnjujejo ali pripravljajo vaje in predavanja na podlagi svojih raziskovalnih izsledkov v sodelovanju z nosilci predmetov. Tako rezultati raziskovalnih projektov in novi trendi v logistiki postajajo del obstoječih predmetov, vendar ne na sistematičen način, ki bi bil zabeležen v samoevalvacijskih poročilih. Ta del je treba okrepiti, da se zagotovi trajnostno izboljšanje poučevanih študijskih programov glede na ugotovljene potrebe. Samoevalvacijska poročila bi se morala bolj osredotočiti na posebnosti vsakega poučevanega študijskega programa in natančno opredeliti ustrezne ukrepe za izboljšave v zvezi s trenutnimi in načrtovanimi

novimi projekti. Pri tem bi lahko bila v pomoč opredelitev strateških raziskovalnih področij/smeri za vsak študijski program ali posamezni modul, še posebej, ko deležniki iz gospodarstva poudarjajo vključevanje novih digitalnih tehnologij v študijske programe, zadovoljni z novimi mladimi logističnimi strokovnjaki.

Za jasne usmeritve, kako izvajati raziskovanje in koga opredeliti kot avtorja prispevka, so se izoblikovale etične smernice objavljanja znanstveno-raziskovalnega dela. V ta namen so organizirani seminarji, sprejet je bil tudi vancouvrski model avtorstva. Izvirnost prispevkov in študentskega dela se preverja tudi z ustreznim modulom za spletno učilnico Moodle. Za zagotavljanje izvirnosti dela študentov se uporablja sistem, ki temelji na slovenskem jeziku. Tako je zastavljena visoka raven akademske etike in mehanizem za njeno zagotavljanje obstaja na ravni celotne univerze ter je na voljo vsem članicam.

Fakulteta podpira raziskovalno delo svojih raziskovalcev z letnimi sredstvi v višini 1.300 EUR za visokošolske učitelje in 900 EUR za visokošolske sodelavce za pospeševanje sodelovanja na konferencah, nakupa manjše opreme ipd. Na razpolago je dodatno financiranje za objavljanje člankov v revijah odprtega dostopa, manjšo raziskovalno opremo, udeležbo na konferencah ipd. Na tem področju deluje petčlanska komisija, ki pregleda vse vloge, da zagotovi dobro porabo razpoložljivega proračuna in financira perspektivne raziskovalce z visokokakovostnimi raziskovalnimi rezultati. Na ravni univerze obstaja velik naložbeni načrt za novo raziskovalno opremo (30 milijonov EUR v naslednjih 10 letih), kot je bilo povedano na razgovorih na daljavo.

Spodbuja se tudi mobilnost raziskovalcev. Navedemo lahko primere treh doktorskih študentov, ki so odšli na daljše mobilnosti v tuje raziskovalne ustanove (Singapur in Edinburg) s sorodnimi logističnimi raziskovalnimi področji. Tako delajo na oblikovanju mednarodnih raziskovalnih skupin za tvorjenje novih znanj in njihovo vključevanje v učne načrte. Ustanovljena projektna pisarna ponuja storitve za lajšanje administrativnega bremena prijavljanja raziskovalnih projektov ter njihovo izvedbe. Na enem mestu hrani vse pomembne informacije o projektih, kar omogoča hitro zbiranje obstoječih referenc za nove predloge projektov. Fakulteta je zagotovila tudi dostop do ustreznih znanstvenih baz podatkov (Scopus, Web of Science, Taylor&Francis), ki so pomembne za zagotavljanje literature za visoko odmevne raziskave. V ta proces je vključena fakultetna knjižnica in obstaja tudi letni proračun (okoli 20.000,00 EUR) za nakup novih knjig za potrebe študentov in raziskovalcev.

Prizadevajo si za povezovanje znanstvenega, strokovnega in raziskovalnega dela visokošolskih učiteljev s predmeti, ki jih ponujajo študentom, manjka pa analiza učinka. Vnašanje novih spoznanj iz strokovne in raziskovalne dejavnosti učiteljev v njihovo pedagoško delo je razvidno iz opisov predmetov, kjer so učni izidi po učnih načrtih posodabljeni in vključujejo večšine, povezane s tehnologijo, zakonodajo, ekonomijo in digitalizacijo sodobne logistike. Visokošolski učitelji predstavljajo izsledke svoje strokovne in raziskovalne dejavnosti v znanstvenih revijah in na konferencah s področja logistike in z interdisciplinarnih področij, povezanih s sodobnimi logističnimi problemi. Družabni dogodki in konference, ki so organizirani na letni ravni, služijo kot platforma za promocijo študentskih prispevkov. Ta proces zagotavlja vključevanje novih raziskovalnih izsledkov v obstoječe predmete, pa tudi snovanje novih predmetov. Predloženi opisi predmetov dokazujejo, da so predmetniki posodabljeni in da zajemajo nove tehnologije za digitalizacijo logističnih procesov. Vendar pa ni podana nobena analiza ali razprava o tem, kako poteka vključevanje znanstveno-raziskovalnih izsledkov v vsebine predmetov.

Zasledimo samo splošne navedbe v samoevalvacijskih poročilih, da je ta proces prisoten in da se izvaja na letni ravni. Pomanjkljivosti so torej povezane z nesistematičnim pristopom k dokazovanju učinka izvedenih sprememb in njegovemu stalnemu spremljanju. Podrobnosti o vplivu vključevanja raziskovalnih dosežkov visokošolskih učiteljev v njihovo delo s študenti ni mogoče zaslediti. Podani so le splošni komentarji o študentskih dosežkih, ocenah in stopnjah zadovoljstva, skupaj z ustrežno analizo ankete. Vendar pa novi raziskovalni dosežki visokošolskih učiteljev zagotavljajo izboljševanje študijskih programov v pravo smer, predvsem z vključevanjem veščin, ki zadevajo nove digitalne tehnologije, o čemer je deležnik spregovoril na enem izmed razgovorov na daljavo. Samoevalvacijska poročila bi se morala v veliko večji meri osredotočiti specifično na posamezne študijske programe in se premakniti s poudarka na ravni fakultete. Dodatna analiza bi morala upoštevati vse specifične zaznane potrebe po izboljšavah študijskega programa in razloge za te izboljšave, predlagane ukrepe, odgovorne osebe, deležnike, na katere bodo ukrepi vplivali, ter spremljanje učinka izvedenih ukrepov.

Nizko raven zadovoljstva študentov s projektnim delom rešujejo tako, da jim dajejo več priložnosti za takšno udejstvovanje, predvsem v okviru izdelave diplomskih nalog v sodelovanju s poslovnim okoljem - ustrezní kazalnik se poveča. Pozitiven učinek je implicitno viden iz števila organiziranih letnih družabnih dogodkov in konferenc, na katerih študenti lahko predstavijo rezultate svojih raziskovalnih in strokovnih dejavnosti. Dosedanji osebni pristop k boljšemu informiranju perspektivnih študentov o projektnih proložnostih je treba nadaljevati in še dopolnjevati s poudarjanjem dobrih praks sodelovanja študentov v projektih, objavljanjem študentskih prispevkov in izvajanjem študentskih nalog v okviru podjetij.

Izpolnjuje standarde kakovosti: Da.

Prednosti:

- Fakulteta, ki ponuja študij logistike na vseh stopnjah (visokošolska strokovna, univerzitetna dodiplomska in magistrska ter doktorska - neevalvirani program);
- Kompetentno pedagoško osebje z večinoma dobrimi referencami, objavljenimi v visokokakovostnih mednarodnih znanstvenih revijah;
- Vzpostavljen projekt »Krajši in daljši obiski tujih strokovnjakov in visokošolskih učiteljev na slovenskih visokošolskih zavodih 2019-2022« za zagotovitev dodatnih strokovnjakov za sodelovanje v izobraževalnem procesu;
- Zelo aktiven alumni klub, povezan z univerzitetnim klubom Alumni UM, ki organizira mesečne dogodke za izboljšanje kariernih poti nekdanjih študentov. Izdajanje revije Logistik promovira aktivnosti alumnov in inovacije na področju logistike;
- Letna konferenca Logistik za motiviranje študentov pri pisanju strokovnih in znanstvenih prispevkov ter predstavljanju doseženih rezultatov;
- Zelo dobra povezanost z okoljem, vključno s številnimi dogovori o sodelovanju s podjetji iz logističnega sektorja;
- Sodobni učni načrti, ki vsebujejo zelo aktualne vsebine predmetov v zvezi z novimi digitalnimi in trajnostnimi tehnologijami, ki se uporabljajo v logistiki;
- Zelo visoka zaposljivost diplomantov, kar kaže na učne izide, ki so tesno povezani s potrebami trga.

- Sporazumi o sodelovanju s številnimi podjetji in institucijami za spodbujanje izboljšav poučevanja in raziskovanja;
- Vzpostavitev petih raziskovalnih laboratorijev za pospeševanje raziskovalnih projektov in vključevanje študentov v raziskovalno dejavnost;
- Letno dodeljena fiksna sredstva za spodbujanje raziskovalnih dejavnosti;
- Dostop do ustreznih znanstvenih baz podatkov (Scopus, Web of Science, Taylor&Francis);
- Ustanovljeno središče za spodbujanje mednarodnega sodelovanja pri raziskavah in objavljanja visokokakovostnih člankov Scientific Publishing Hub (SPH);
- Trenutno je aktivnih več raziskovalnih projektov, povezanih z novimi metodami poučevanja, s poudarkom na novih tehnologijah in digitalnih učnih okoljih;
- Raziskovalne teme, ki so povezane z novimi trendi v logistiki;
- Financiranje dolgoročne mobilnosti mladih raziskovalcev za izboljšanje raziskovalnih rezultatov.

Priložnosti za izboljšanje:

- Sodobni logistični sistemi generirajo veliko različnih podatkov, ki jih je mogoče uporabiti za spremljanje in izboljšave, s tem pa predstavljajo idealno področje za uporabo novih metod, povezanih s podatkovno znanostjo. Vključiti bi bilo potrebno nove predmete, ki bi bili povezani z uporabo podatkovne znanosti in ki bi presejali klasične matematične in statistične metode v logistiki;
- Priporočeno literaturo za predmete je treba reducirati na dve do štiri ustrezne knjige iz preteklega desetletja, da se izognemo dolgim seznamom, ki študente zmedejo, da ne vedo, katera literatura je najpomembnejša za določen predmet;
- Da bi bolje poudarili obstoječe horizontalne in vertikalne povezave med poučevanimi predmeti, dodajte v opis predmeta jasne sezname pogojev za vključevanje v predmet;
- Samoevalvacijska poročila na temo izboljševanja študijskega programa naj vsebujejo več podrobnosti o na novo vključenih aktualnih temah, pa tudi o tem, kako se je izboljšala interdisciplinarnost programa in kateri projekti, vključno z novimi raziskovalnimi izsledki, ki so jih prinesli, so prispevali k izboljšanju predmetnika.
- Dodajanje sistematičnega spremljanja pridobljenih rezultatov projektov in vključevanje novih spoznanj v obstoječe in nove predmete;
- Opredelitev in sistematično spodbujanje ukrepov za zagotavljanje stalnega objavljanja visokokakovostnih prispevkov;
- Določitev letnega proračuna za kratke enoletne projekte z zunanji recenzenti za mlade raziskovalce (doktorske študente in podoktorje);
- Opisani učni načrti so posodabljeni in vključujejo tudi nove tehnologije, ki jih uporabljajo logistična podjetja. Poučevani predmeti in rezultati raziskovanja pa bi se morali osredotočati tudi na nove metode iz podatkovne znanosti, saj sodobni logistični sistemi generirajo veliko podatkov, ki jih je mogoče uporabiti za izboljšanje trenutnih procesov – raziskovanje bi se moralo preseliti tudi na to področje.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

/

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

/

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).

- a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):**
- različnim skupinam študentov,
 - različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),
 - potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:

Nabor metod poučevanja na fakulteti odraža kompleksnost področja in različne naloge, ki naj bi jih diplomanti opravljali po končanem študiju. Vsi študijski programi združujejo teoretični del, ki se izvaja v obliki predavanj in seminarjev, s praktično komponento v različnih oblikah, vključno z delom v laboratorijih in na projektih ter praktičnim usposabljanjem v sodelovanju z zunanjimi izvajalci.

Ravnovesje pa je glede na študijski program različno. Komponenta praktičnega usposabljanja ima najpomembnejšo vlogo v visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje »Gospodarska in tehnična logistika«. Po drugi strani pa je pri univerzitetnem študijskem programu »Logistika sistemov« in magistrskem študijskem programu druge stopnje poudarek na teoretični in projektni komponenti; pomembno vlogo igra vključevanje študentov v raziskovalno delo pod vodstvom visokošolskih učiteljev.

Študijski programi so organizirani v blokih. Prekrivanja na njihovih presečiščih, tako horizontalna kot vertikalna, ne presegajo minimuma, ki ga zahteva naravna nehomogenost ozadij študentov znotraj posamezne skupine. Poleg tega se ni bilo vedno mogoče izogniti ponavljanju tem na prvi in drugi stopnji študija. Kar je pomembneje, je to, da se lahko pojavi vprašanje o dodani vrednosti programa druge stopnje; skupina strokovnjakov je ugotovila, da diplomanti prve stopnje, ki so se odločili za nadaljevanje študija na magistrskem programu, pogosto izberejo drugo, komplementarno temo. Zdi se, da se vodstvo FL zaveda tega problema in razmišlja o ukrepih, ki bi povečali privlačnost logističnega programa druge stopnje.

Programi se redno posodablajo na podlagi povratnih informacij iz številnih virov; notranji viri povratne informacije so visokošolski učitelji in študentje, zunanji pa so mentorji praktičnega usposabljanja, alumni FL in – včasih – tudi delodajalci diplomantov FL. Ti predlogi niso vedno usklajeni med sabo in vodstvo FL jih mora pred izvajanjem ustrezno oceniti. Primerno bi bilo, če bi tudi Komisija za kakovost FL odigrala aktivno vlogo v tem procesu. Zunanji partnerji so pomembni tudi kot vir tem za zaključna dela študentov FL. Priprava novih predmetov je kompleksna naloga, ki zahteva nemalo usklajevanja. Pobuda prihaja od kateder, vodilno vlogo prevzame nosilec predmeta, upoštevajo pa se tudi mnenja asistentov. FL si prizadeva tudi za vključevanje zunanjih strokovnjakov v poučevanje; trenutno je njihov prispevek približno 10-15% na prvi stopnji in do 30% na drugi stopnji.

Drugi metodični vidik poučevanja na FL in UM kot celoti je razmerje med komponento izvajanja v živo, t.j. v predavalnicah, in spletno komponento. Ravnovesje med tema dvema niha zaradi stanja, ki ga je povzročila višja sila: prihod pandemije je povzročil nenaden porast uporabe elektronskih učnih orodij in razširitev njihovega nabora. Fakulteta se je usmerila v široko uporabo e-učilnice Moodle, MS Teams ter druge programske opreme za uporabo pri različnih vrstah komunikacije med visokošolskimi učitelji in študenti, kupila pa je tudi številne tablice in drugo potrebno opremo. Ko je že govora o odzivu FL na COVID krizo, je treba omeniti tudi, da so bile nekatere diplomske naloge na prvi stopnji usmerjene v reševanje problemov, ki jih je prinesla pandemija.

Izziv predstavljajo tudi hitre spremembe načinov poučevanja. Medtem ko je množična uporaba elektronskih orodij pripomogla k preprečevanju poslabšanja kakovosti poučevanja, pri nekaterih dejavnostih elektronska orodja niso enakovredna osebni stiku. Ko bo pandemije konec, bo treba vzpostaviti novo ravnovesje med oblikami poučevanja v živo in spletnimi oblikami poučevanja, v katerem bi veljalo uporabiti najboljše od obojega.

Učni proces je prilagojen študentom s posebnimi potrebami različnih vrst. Športniki z vrhunskimi rezultati so obravnavani v skladu z državno uredbo, ki jim pomaga pri uspešnem usklajevanju dvojne kariere. Posebna tema so študenti invalidi. Njihovo število na FL je majhno in vsak primer je treba obravnavati individualno, vendar pa Komisija za študijske zadeve in študentski mentorji takim posameznikom aktivno pomagajo pri premagovanju morebitnih ovir, fakulteta pa izkazuje resno zavezanost v tej smeri.

b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Število izvajanih kontaktnih ur, o katerem so poročali študenti, je v skladu z akreditacijo študijskih programov, in se deli na ure, izvajane v predavalnicah, in tiste, izvajane v elektronski obliki (v tabelah označene z okrajšavami eP, P, itd.). Po prilagoditvah tveganju pandemije so številke v obeh kategorijah enakovredne. Velik delež ur je v drugem letniku magistrskega študija namenjen individualnemu delu v zvezi s pripravo zaključnega dela. Število kontaktnih ur na kreditno točko je v povprečju 30.

c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Ključni vir študijskega gradiva je knjižnični sistem FL in UM. Glede na poizvedbo ocenjevalcev je dobro opremljen in ustreza potrebam študentov FL. Knjižnica FL vsebuje temeljno literaturo v obsegu več kot pet tisoč enot in se redno dopolnjuje; letna proračunska sredstva za ta namen znašajo približno 20 tisoč evrov.

Fizični odpiralni čas je prilagojen uporabnikom. Hkrati je veliko širši spekter gradiva na voljo v elektronski obliki prek knjižničnega sistema UM, ki omogoča dostop do spletnih mest večjih založnikov, kot so Springer in Taylor&Francis, pa tudi do referenčnih baz podatkov, kot so Web of Science, Scopus, itd.

Dostop do literature se dodatno širi s sodelovanjem z drugimi knjižnicami na lokalni in državni ravni, denimo z Narodno in univerzitetno knjižnico, Osrednjo tehniško knjižnico Univerze v Ljubljani in Osrednjo knjižnico Celje. Knjižnični sistem UM je prilagojen potrebam študentov s posebnimi potrebami, zlasti z uporabo posebnih programov za branje/poslušanje na njihovi spletni strani.

č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

Študentje FL, zlasti študentje prvostopenjskega univerzitetnega in magistrskega programa, so pogosto vključeni v raziskovalne projekte pod mentorstvom svojih visokošolskih učiteljev, ki imajo pomembno vlogo pri vključevanju študentov v te dejavnosti, pa tudi pod vodstvom zunanjih strokovnjakov. Študentski projekti se običajno izvajajo preko prijav na javne razpise; njihova uspešnost določa način plačila njihovih avtorjev, pri čemer jim lahko projekt olajša pot v življenje po diplomi. Tekmovalni duh podpirajo nagrade, namenjene odlikovanju izjemnih dosežkov študentov tako na ravni FL kot na ravni UM.

Podpora za takšno delo prihaja iz različnih virov. Vsi študentje, vključno s študenti visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje, imajo možnost sodelovanja v projektih, ki jih financira država, kot so »Ustvarjalna pot do znanja« ali »Študentski inovativni projekti za družbeno korist«. Teme projekta se pogosto nanašajo na vprašanja družbenega pomena; kot primer lahko navedemo delo na vodikovih tehnologijah v sodelovanju z drugimi fakultetami UM.

Raziskovalno delo na magistrskih ali univerzitetnih študijskih programih ima pomembno mednarodno komponento. FL vsako leto soorganizira dogodke, kot sta "The International Students' Symposium for Logistics and International Business" in "International Logistics Summer School"; ti potekajo v različnih državah s sodelovanjem tujih strokovnjakov. Zadnji tovrsten dogodek je potekal v Istanbulu, na njem pa je sodelovalo okoli 30 študentov iz različnih držav.

Dejstvo, da študijsko udejstvovanje ni omejeno na Slovenijo, se kaže na različne načine. Na primer, FL je imela sporazum o skupni diplomi z Univerzo v Novem Sadu; fakulteta je v fazi usklajevanja študijskih programov za priznavanje obveznosti ter dogovorov za sklenitev sporazuma z Ningbo University na Kitajskem s programom, usmerjenim v pomorski promet. Program Erasmus+ se uporablja za spodbujanje študentskih izmenjav in mobilnosti učiteljev. Po tem kanalu v Maribor letno pride okoli 15-20 tujih študentov FL, večinoma iz Poljske, Turčije in Litve, po drugi strani pa gre približno polovica tega števila iz FL, običajno v Avstrijo, na Hrvaško ali na Portugalsko.

d) praktično izobraževanje študentov:

Ta vidik se nanaša predvsem na visokošolski strokovni študijski program, znotraj katerega imajo študentje obvezo praktičnega usposabljanja v obsegu 600 ur. Praktično usposabljanje poteka večinoma v sodelujočih podjetjih, izjemoma tudi v laboratorijih FL ob podpori podjetja, s katerim je bila sklenjena pogodba o sodelovanju. Mentorji delujejo v parih, pri čemer je eden iz FL in drugi iz podjetja.

Med usposabljanjem je vsak študent dolžan voditi dnevnik, po zaključku usposabljanja pa mora pripraviti poročilo. S formalnega vidika se načini poteka usposabljanja razlikujejo glede na to, ali je študent redno zaposlen ali ne. Iskanje podjetja, kjer se usposabljanje izvaja, je praviloma prepuščeno študentom, po potrebi pa pomaga FL. Usposabljanje se pogosto kombinira z zaključnim delom na prvostopenjskem študijskem programu.

Kot povratna informacija za merjenje učinkovitosti usposabljanja po mnenju študentov in njihovih mentorjev se poleg dnevnikov uporabljajo ankete o zadovoljstvu. Vendar je treba opozoriti, da FL ne preverja vedno usposobljenosti zunanjih mentorjev. Tem nudijo sicer brezplačne tečaje usposabljanja za mentorstvo, vendar se zdi, da slednji niso prav zelo obiskani.

e) ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

Ta del je skupen vsem trem programom. Urnik je pripravljen v sodelovanju s predstavniki študentov, rezultat pa je na voljo v elektronski obliki, tudi na mobilnih napravah. Obdobje Covida je v tem pogledu prineslo nove izzive, vendar se je urnik ohranil s predavanji, ki so bila izvedena s pomočjo MS Teams. Študentje izražajo splošno zadovoljstvo z dostopnostjo in dobro voljo učiteljev.

f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:

Pedagoško osebje ima potrebne habilitacijske stopnje. Sodeč po njihovih raziskovalnih rezultatih, je povprečna raven raziskovalne produkcije ustrezna, saj dosegajo v zadnjem času približno en visoko citirani znanstveni članek na visokošolskega učitelja letno. Po drugi strani pa imajo tudi visokošolske učitelje, ki v zadnjih petih letih niso objavili niti enega takega prispevka.

FL podpira zaposlene pri njihovih raziskavah; vsak od njih dobi letno 1.300 EUR za visokošolske učitelje in 900 EUR za visokošolske sodelavce za udeležbo na konferencah in podobne namene. Dogovorili so se za več raziskovalnih obiskov za daljše, večmesečno obdobje. Po drugi strani pa so nekateri visokošolski učitelji poročali o objavah v odprto dostopnih revijah, za katere je ta raven podpore v glavnem nezadostna in za katere bi bilo potrebno poiskati dodatna sredstva.

Poleg visokošolskih učiteljev je za vodenje izobraževalnega procesa odgovornih več organov: Referat za študentske zadeve, Center za informacijski sistem, Koordinator mednarodnih izmenjav in Knjižnica. Njihovi člani so videti predani in usposobljeni. Manj jasno je, kakšna bi lahko bila namembnost »mesečnih vabil na usposabljanje«, ki jih ponujajo zaposlenim in ki so omenjena v samoevalvacijskem poročilu.

g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:

Stavbne zmogljivosti FL in oprema, vključno s knjižnico in prostori za študente invalide, so primerni za izvajanje študijskih programov fakultete. Materialno stanje laboratorijev se izboljšuje, v zadnjem času so bili, na primer, nabavljeni robotski sistemi v vrednosti 150 tisoč evrov.

Izpolnjuje standarde kakovosti: Da.

Prednosti:

- Navedena hibridna strategija je zelo primerna za misijo FL; treba jo je še naprej zasledovati in razvijati.
- FL se je dobro spoprijela s potrebo po prilagajanju obsežnemu spletnemu izobraževanju, ki jo je povzročila pandemija, poleg tega pa je tudi ena od dveh fakultet UM, ki imata e-izobraževanje ustrezno akreditirano.
- Skrb za študente s posebnimi potrebami je dobro organizirana.
- Sistem vključevanja študentov v strokovne in raziskovalne projekte deluje.
- Uporaba mednarodnega sodelovanja pri študentskem delu, kar se kaže v skupnih dejavnostih in izmenjavah, ki jih podpira program Erasmus+.
- Sistem praktičnega usposabljanja dobro deluje, merilo njegove uspešnosti pa je zadovoljstvo delodajalcev z delom diplomantov FL.
- Študijsko gradivo, ki je dobro dostopno prek knjižnic FL in UM, bodisi v fizični bodisi elektronski obliki.
- Večina visokošolskih učiteljev rade volje deli s študenti gradivo za svoje predmete.
- Pedagoško in nepedagoško osebje je usposobljeno in predano.

Priložnosti za izboljšanje:

- Treba je razmišljati o dodani vrednosti drugostopenjskega študija logistike, da bi postal magistrski program bolj privlačen.
- Ko bo pandemija že preteklost, bo treba najti novo optimalno ravnovesje med poučevanjem v živo in spletnim poučevanjem.
- Nekateri visokošolski učitelji menijo, da se čas, ki je potreben za pridobitev diplome, postopoma povečuje in je daljši, kot bi moral biti.
- Čeprav ni dvoma o bistvenem pomenu angleščine in nemščine, bi širši nabor poučevanih jezikov naredil profil diplomantov FL bolj vsestranski.
- Opazili smo pomanjkanje povezave med študentskimi mentorji, ki nudijo pomoč študentom invalidom, in študentskim svetom.
- Mehke veščine diplomantov včasih zaostajajo za njihovo ravni strokovnega znanja.
- Komisija za kakovost FL ima pri rednem posodabljanju študijskih programov precej omejeno vlogo
- Študentom se je pogosto zdelo študijsko gradivo, objavljeno na spletni strani FL, zastarelo.

- Izmenjave Erasmus+ niso dobro uravnotežene; vhodna komponenta je dvakrat močnejša od odhodne, prav tako pa sta nabora držav, od koder študentje prihajajo in kamor odhajajo, skorajda ločena med sabo.
- Najti je potrebno načine, ki bodo omogočili boljši nadzor nad usposobljenostjo zunanjih mentorjev.
- S širjenjem odprto dostopnih znanstvenih revij bo potreben dodaten vložek, da bi ohranili konkurenčno raven raziskovalcev FL.
- Raziskovalna produkcija nekaj visokošolskih učiteljev ne dosega zahtevane ravni.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

/

Ne izpolnjuje standardov kakovosti:

/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

/

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Organizacija urnikov in študijskih obveznosti odraža razumevanje dejstva, da je velik del študentov zaposlenih – predavanja in ostale študijske obveznosti so zgoščene v triurnih blokih tako, da vsakodnevna prisotnost na fakulteti ni potrebna. V primeru nekaterih študijskih vsebin smo vseeno zaznali, da se včasih časovnice izvajanja predavanj in vaj ne ujemajo dovolj dobro, da bi študenti zlahka dosegli prehod iz teoretičnega dela snovi k vajam. V teh primerih je potrebno izvajanje predmetov bolje spremljati. Ni pa bilo zaznanih težav v zvezi z obsegom dela ali distribucijo rokov preverjanj znanja.

Močno prisotno je povezovanje s poslovnim okoljem, vključevanje primerov iz prakse predstavlja jasno prisotno hrbtenico izobraževalnega procesa. Priložnosti za delo na projektih so dobro organizirane. Študentom je omogočena študijska praksa – izvajalca si lahko izberejo sami, ali pa jim pomagaj poiskati primerno podjetje fakulteta. Proces je v celoti podprt in poteka nemoteno.

Za študente z gibalnimi ovirami je urejeno parkirišče in dostop in prostore fakultete. Za podporo študentom s posebnim statusom je zgledno poskrbljeno. Posebna prednost je sistem avtomatiziranega sporočanja potreb študentov neposredno predavateljem oz. nosilcem študijskih predmetov prek elektronskega sistema, kar tem študentom olajša breme vsakokratnega spominjanja in dogovarjanja o svojih potrebah. S tega vidika predstavlja ureditev primer dobre prakse. Uvajajo se tutorji študenti za pomoč študentom s posebnimi potrebami oz. invalidi. Fakulteta ima tudi certifikat za Športnikom prijazno izobraževanje.

Študentom je za pridobivanje informacij o študiju in s tem povezanih aktivnosti na voljo dobro pregledna spletna stran, na kateri je mogoče že na prvi strani najti nekatere ključne informacije. Kot primer – na prvi strani se nahajata dva dobro vidna gumba s povezavo. Prvi je "Študenti s posebnim statusom – Kako ga pridobim?", drugi pa "Nadaljevanje študija po prekinitvi – Osebe brez statusa", kar kaže na razumevanje nekaterih pomembnejših informacij, ki jih študenti iščejo. Dobro organizirana in pregledna je še posebej podstran spletne strani naslovljena Vodič za študente, kjer so lahko dostopne informacije o vpisu, študiju, prošnjah in postopkih, na voljo so tudi infografike o pridobivanju financiranja za tuje državljane v srbskem in makedonskem jeziku. Spletna stran jasno in pregledno obvešča tudi o npr. volitvah v študentski svet, koledarju dogodkov, tutorstvu, številu in zaposljivosti diplomantov, imajo tudi zavihek o karerah svojih diplomantov in zavihek za iskalce zaposlitve, vendar ta ni bil ažuriran že od 3.2.2020.

Fakulteta skrbi za preglednost datumov izpitnih rokov tako, da jih objavi v sistemu AIPS in pa na spletni strani fakultete v okviru študijskega koledarja najkasneje do 15. novembra za tekoče študijsko leto. Izvajalci predmetov lahko dodatne izpitne roke razpiše tudi naknadno. Koledar je lahko dostopen na spletni strani fakultete.

Z vidika ocenjevanja fakulteta sledi enotni ocenjevalni lestvici, ki jo je sprejel Senat UM. Prav tako upoštevajo skupni Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja UM. Načini ocenjevanja so opredeljeni znotraj učnih načrtov posameznih predmetov. V večini primerov se poslužujejo kombiniranja večih načinov preverjanja znanja, kar vključuje tako vaje (tudi laboratorijske), krajše raziskovalne naloge, predstavitve in seminarje, kot pisne in ustne izpite. To omogoča študentom spoznavanje vsebin in pregled nad pridobljenim znanjem skozi različne metode in medije. V splošnem je pri večini predmetov za to dobro poskrbljeno, v nekaterih primerih pa bi bilo smiselno razmisliti o diverzifikaciji metod preverjanja znanja. Ker gre za zadevo, ki je povsem vezana na učne načrte, bi bilo smiselno pripraviti pregled načinov in dobrih praks preverjanja znanj, ki dobro reprezentirajo delo slušateljev in študente pripeljejo do najboljših učnih izidov, in sicer na ravni celotne izobraževalne vertikale. V skladu Pravilnikom o preverjanju in ocenjevanju znanja na UM in spremembami lahko študenti ugovarjajo zoper oceno z pisnim ugovorom v roku 30 dni, kar ustrezno zagotavlja možnost za varovanje pravic študentov v zvezi z ocenjevalnim procesom.

b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:

Akademskemu osebju, tudi asistentom in mladim raziskovalcem so omogočena sredstva za financiranje objav v odprtem dostopu. Prav tako je mogoča udeležba na konferencah in ostalih relevantnih dogodkih. Manjši del sredstev je fiksni, ostala sredstva so dodeljena po potrebi. Sistem po mnenju vprašanih deluje dobro in omogoča neovirano delovanje raziskovalcev na vseh nivojih, zadovoljni in podprti se počutijo tudi mlajši akademski kadri.

Avtonomija pri poučevanju je zagotovljena. Da imajo možnost za relativno neodvisno delovanje, menijo tudi asistenti in mladi raziskovalci, ki imajo pedagoške stike. Svoje raziskovalno delo lahko vključujejo v delo s študenti na podlagi dogovora z nadrejenim. Na voljo je tudi ustrezna raziskovalna oprema, po mnenju vprašanih je tudi dovolj dostopna.

Fakulteta vzpodbuja sodelovanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev pri prijavah projektov in sodelovanju v različnih domačih in evropskih projektih. V ta namen je na fakulteti organizirana projektna pisarna, ki raziskovalcem nudi svetovalno, informacijsko, operativno in tehnično podporo pri izvajanju in prijavljanju na projekte. Pri tem je uspešna in redno pridobiva sredstva iz nacionalnih in mednarodnih, evropskih skladov oz. virov. Fakulteta ima sklenjene tudi številne sporazume in pogodbe za izvajanje znanstvenega, raziskovalnega in strokovnega sodelovanja z drugimi visokošolskimi zavodi ter organizacijami, kar omogoča široke možnosti za povezovanje in izvajanje skupnih projektov ter predstavlja pomemben element kakovosti raziskovalnega dela. Povezave je smiselno še naprej gojiti, poglobljati in širiti mrežo potencialnih partnerjev.

Omogočena je mobilnost prek Erasmus mreže, nekateri visokošolski učitelji so vključeni tudi v mednarodne raziskovalne projekte, a predvsem na individualni ravni - omenjena so bila sodelovanja z raziskovalci iz Srbije, Poljske in Indije. V zvezi s tem bi bilo smiselno razmisliti o bolj strukturiranem ogrodju za mednarodne raziskovalne projekte, ki ne bi temeljilo predvsem na osebnem angažmaju izvajalcev. Na ta način bi bilo mogoče graditi trdno osnovo za tesnejša in trajna raziskovalna sodelovanja z vključenimi institucijami iz tujine.

c) obveščенost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:

Komuniciranje z deležniki je v splošnem dobro ustaljeno, konsistentno in poteka dvosmerno. Fakulteta je dobro prepoznana v lokalnem strokovnem okolju prek tesnih in rednih stikov s podjetji in partnerskimi institucijami. Na fakulteto se obračajo tudi v primeru iskanja primernih kadrov za specifične projekte in zaposlitve. Fakulteta se v tem primeru odzove tako, da poišče in priporoči primerne študente za specifična področja dela, kar dodatno pomaga pri pretoku med študijem in delovnim okoljem.

Informacije o programih, ki jih fakulteta izvaja, lahko bodoči študenti dobijo na raznolike načine, na primer prek predstavitev na srednjih šolah, prek oglasov na socialnih omrežjih in s pomočjo spletne strani fakultete, kjer je študij pregledno predstavljen.

Alumni klub se sestane enkrat letno. Diplomanti imajo možnost prijave na spletni novičnik prek elektronske pošte. S posameznimi diplomanti opravljajo intervjuje vezane na promocijo njihovih kariernih poti ter jih objavijo v reviji Logistik – za zdaj sta bili pripravljene dve izdaji. Spodbujajo jih k pripravi strokovnih oz. znanstvenih prispevkov in jih vabijo k predstavitvi le teh na konferencah in simpozijih. Fakulteta prav tako zbira mnenja diplomantov o študijskem programu in z njimi v nekaterih primerih goji dolgotrajne stike. Vabijo jih k sodelovanju pri, na primer, informativnih dnevih, kjer lahko predajo svoja stališča in vtise bodočim študentom. Ker je povezanost med fakulteto in poslovnim svetom tako ključna in intenzivna, bi bilo smiselno še tesneje povezati diplomante,

aktivnosti Alumni kluba in Kariernega centra ter okrepiti delovanje, poskušati organizirati več dogodkov in druženj, pa tudi projektov, ki lahko pomembno vplivajo na razvoj stroke na nacionalni ravni.

Že več let so vključeni v program Social Impact Award Beta Slovenija, ki je namenjen ozaveščanju in izobraževanju mladih o podjetništvu z družbenim učinkom. V letu 2020 so izvedli raziskavo o tem, katere kompetence potrebuje logist – na razširjeno anketo je odgovorilo 418 podjetij, kar lahko razumemo kot še en primer in potrditev na splošno tesnih stikov s poslovnim okoljem.

Študij na fakulteti je mednarodno akreditiran preko akreditacijske hiše ECBE (European Council for Business Education) in preko ACBSP (Accreditation Council for Business Schools and Programs). Prizadevanje za pridobivanje mednarodnih akreditacij predstavlja korak smeri krepitvi kulture kakovosti, lahko prispeva k boljši strukturiranosti študijskega procesa in priča o mednarodni relevantnosti in primerljivosti študija. Priporočamo, da fakulteta delo na tem področju nadaljuje in si prizadeva pridobiti tudi odmevnejše mednarodne akreditacije.

Izpolnjuje standarde kakovosti: Da.

Prednosti:

- Zelo dobro organizirana in pregledna spletna stran, prek katere je mogoče zlahka priti do raznolikih informacij o študiju in ostalih potrebah študentov, povezanih s študijem, na preprost in intuitiven način, ki prepozna in predvideva potrebe uporabnikov.
- Zgledno vzpostavljen sistem zagotavljanja pravic študentom s posebnim statusom in pridobljen Certifikat za Športnikom prijazno izobraževanje.
- Prizadevanje za pridobitev mednarodnih akreditacij, kar prispeva k kulturi kakovosti in lahko pomaga pri umeščanju fakultete v mednarodni okvir, ki ga je vredno nadaljevati in okrepiti..

Priložnosti za izboljšanje:

- Poskrbeti za neprekinjeno spremljanje usklajenosti časovnic vsebin, ki se jih podaja študentom znotraj študijskega procesa, z namenom lažjega prehajanja iz spoznavanja teoretičnega dela snovi k vajam.
- Pripraviti pregled metod preverjanja znanj v celotni vertikali, razmisliti o metodah, ki odražajo zelene učne izide in pridobljene veščine.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

/

Ne izpolnjuje standardov kakovosti:

/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

/
POVZETEK

Na Fakulteti za logistiko UM je skupina strokovnjakov presojala tri študijske programe – prvi je bil Gospodarska in tehniška logistika, visokošolski strokovni program 1. stopnje, ki predstavlja zaključeno učno enoto za hiter prehod v strokovno okolje in se osredotoča na praktične veščine. Drugi je bil Logistika sistemov, univerzitetni program 1. stopnje, ki vključuje tudi osnove za pristop k raziskovalnemu delu in poleg osvojenih osnovnih konceptov v logistiki pripravi študenta tudi za razmislek o izboljšanju logističnih konceptov v delovnem okolju. Tretji je Logistika sistemov, magistrski program 2. stopnje, kjer je poudarek na uporabi znanstvenih pristopov v logistiki in usposablja strokovnjake, ki so sposobni prevzemati vodstvene vloge. Tu je bil pred kratkim uveden tudi mednarodni modul. Vse programe odlikuje zadovoljstvo študentov in diplomantov, ki bi po večini študij ponovno izbrali in se čutijo ustrezno usposobljene za svoje delo v stroki.

Samoevalvacija se izvaja v skladu z obrazcem, zasnovanim na podlagi Meril NAKVIS-a, sledi pa ji tudi priprava letnega akcijskega načrta. Pomankljivost predstavlja dejstvo, da je osredotočena skoraj izključno na raven fakultete, premalo pa na posamične študijske programe in njihove specifične. Fakulteta sicer v splošnem skrbi za razvoj študijskih vsebin in uspešno deluje tudi na mednarodnem področju, a tega ne dokumentira sistematično in ne spremlja v samoevalvacijskih poročilih. Pogrešali smo popis konkretnih aktivnosti o izboljšanju in nadgradnji študijskih programov skozi leta. Boljše beleženje sprememb in utemeljitev bi prispevalo k sledljivosti in preglednosti napredka. Prav tako priporočamo okrepitev osveščanja o pomenu samoevalvacije med študenti in zaposlenimi. To bi prispevalo k razumevanju vloge samoevalvacije, večji motivaciji vseh deležnikov za prispevanje refleksij in splošnemu razvoju kulture kakovosti. Opazili smo tudi, da ima Komisija za kakovost premajhen vpliv na vsebino samoevalvacijskega poročila. Postati morajo aktivni svetovalci in sooblikovalci ukrepov in sprememb programov, ne zgolj ohraniti status opazovalcev.

Na fakulteti deluje pet raziskovalnih laboratorijev s specifičnimi usmeritvami. Znanstvenoraziskovalno delo na fakulteti je dobro ustaljeno in finančno podprto, raziskovalci pa vključujejo izsledke svojega raziskovanja v svoje pedagoško delo. Vseeno pogrešamo jasno beleženje vključevanja raziskovalnih rezultatov v učne načrte, saj brez tega ni mogoče slediti spremembam in napredku vsebin. Prav tako manjka analiza učinka vključevanja izsledkov raziskovanja na učne izide.

Sodelovanje z gospodarstvom je zgledno, tesna vpetost v poslovno okolje pa predstavlja posebno odliko delovanja fakultete. Pomemben del študija so tudi študijske prakse v realnem delovnem okolju, ki jih zgledno vodijo. Vzpostavljen je sistem dvojnega mentorstva – študent usklajuje delovne obveznosti in želene učne izide skupaj z mentorjem (delodajalcem) v podjetju, usmerja pa ga tudi mentor na fakulteti, ki skrbi za organizacijo in ustrezen potek prakse. Praktično izobraževanje pogosto vodi tudi do zaposlitve, kar kaže na dobro sodelovanje in ustrezne kompetence, ki jih pridobijo diplomanti tekom študija.

Zaposljivost je na zelo visoki ravni, podjetja pa se obračajo na fakulteto tudi s pobudami za sodelovanje pri projektih, včasih tudi s prošnjo po iskanju specifičnih kadrov. To kaže na zaupanje, ki ga uživa fakulteta v širšem okolju in predstavlja izrazito prednost. Prav z vidika neprekinjenega sodelovanja z diplomanti in širšim delovnim okoljem bi bilo smiselno razmisliti o obuditvi programov vseživljenjskega učenja in usposabljanj za gospodarstvo, kar bi lahko še poglobilo sodelovanje in prispevalo k neprekinjenemu pretoku znanj in veščin.

Sledenje trendom v stroki predstavlja tudi poglobljeno osnovo za posodobitve študijskih vsebin, a je proces pridobivanja informacij s strani deležnikov iz okolja trenutno neformalno zasnovan in nestrukturiran. Zbiranje informacij o potrebnih spremembah sicer poteka tekoče in proizvaja ustrezne rezultate – študijski programi so sodobni in v skladu s smernicami iz okolja, a trenutni način dela ne daje osnove za sistematično in sledljivo posodabljanje učnih vsebin.

Visokošolski učitelji in sodelavci uvajajo na študenta osredinjeno učenje, poučevanje in ocenjevanje, uporabljajo digitalne tehnologije in se v tem oziru ustrezno izražajo in izpopolnjujejo. Teorija je podprta z delom v laboratoriju in praktičnimi primeri, ter obogatena s pomočjo vključevanja strokovnjakov iz prakse, prav tako študente vodijo na ekskurzije in spodbujajo k sodelovanju pri projektih s podjetji, še posebej študente magistrskega programa, ki imajo tudi možnost objave in/ali predstavitve rezultatov dela na konferenci.

Magistrski program je privlačen za študente, ki želijo pridobiti znanja, ki prispevajo k razvoju novih rešitev v logistiki in napredku stroke. Potrebo po prenovi oz. preoblikovanju programa so na fakulteti uspešno zaznali. Skupina strokovnjakov priporoča ciljno usmerjenost ukrepov za posodobitev programa, kjer naj se jasno določi ena, dominantna usmeritev, ki je lahko širša, splošno managerska, ali pa naj se popolnoma posveti poučevanju specialnih vsebin iz logistike. Program naj bo koherenten in jasno načrtan.

Podporne in svetovalne storitve na fakulteti za študente in zaposlene so ustrezne, prav tako obveščanje in podpora pri na vseh nivojih študija. Vzpostavljen je zgleden sistem podpore za študente s posebnimi potrebami, februarja 2019 pa so prejeli tudi certifikat Športnikom prijazno izobraževanje, kar je mogoče izpostaviti kot prednost. V splošnem je poskrbljeno za uravnoteženost obremenitev študentov, urniki pa so prilagojeni zavedanju, da je velik delež študentov že zaposlenih. Delujeta tudi alumni klub in karierni center – glede na odlično povezovanje fakultete z gospodarstvom pa bi bilo vlogi teh dveh služb še poglobiti ter organizirati več dogodkov in aktivnosti za prežemanje izobraževalnega in poslovnega okolja, predvsem pa poskrbeti za sistematično zbiranje mnenj in obdelavo podatkov, ji jih je mogoče zbrati o diplomantih, njihovih karierah in kompetencah, ki jih potrebujejo.

Mednarodno sodelovanje je prisotno, a ga je mogoče še okrepiti. Omogočena je mobilnost prek Erasmus mreže, nekateri visokošolski učitelji so vključeni tudi v mednarodne

raziskovalne projekte, a bi bilo smiselno graditi trdno osnovo za tesnejša in trajna raziskovalna sodelovanja z institucijami iz tujine.

V splošnem fakulteta deluje uspešno, uživa ugled in proizvaja kadre, ki so cenjeni v poslovnem okolju, priložnosti pa se porajajo predvsem na področju boljšega beleženja in obdelave podatkov in refleksij z namenom sklenitve zanke kakovosti.

SUMMARY

The group of experts evaluated three study programs at the Faculty of Logistics, University of Maribor. The first was Economic and Technical Logistics, a higher education professional program of the 1st level. The second was Systems Logistics, a 1st level university program that also includes the basics for approaching research work and, in addition to mastering basic concepts in logistics, prepares students to consider improving logistics concepts in the work environment. The third is Systems Logistics, a 2nd level master's program that focuses on the use of scientific approaches in logistics and trains professionals who can take on leadership roles. An international module has also recently been introduced at the master's level program. Students and graduates report high levels of satisfaction with all three study programs, they feel they have been equipped with the adequate qualifications to enter the work environment most would enrol in the same program again.

The self-evaluation is carried out in accordance with a form based on the SQAA Criteria, followed by the preparation of the annual action plan. However, the process focuses almost exclusively on the faculty level, and too little on individual study programs and their specifics. The faculty is active in updating and further developing study contents and successfully operates in the international field, but does not systematically document those efforts and does not monitor it in self-evaluation reports. There was a lack of documentation found regarding concrete activities on improving and upgrading study programs over the years. Better recording of the changes implemented would contribute to progress traceability and greater transparency of development processes. We also recommend raising awareness of the importance of self-evaluation among students and staff. This would contribute to a better understanding of the role of self-evaluation and greater motivation of all stakeholders to contribute reflections, thus influencing a general development of quality culture. We also noticed that the Quality Commission has too little influence on the contents and application of the self-evaluation report findings. They need to become active advisers and co-creators of measures for program changes and overgrow the current status of mere observers.

There are five research laboratories at the faculty with specific orientations. Scientific research work at the faculty is well established and financially supported, and researchers include the results of their research in their pedagogical work. However, once again there is a lack of clear recording regarding the integration of research results into curricula. Without that, it is not possible to track changes and follow the progress made in the study

content. There is also a lack of analysis of the effectiveness in integrating research findings on the student's learning outcomes.

The faculty's cooperation with the economy is exemplary, and close involvement with the business environment is an outstanding feature of the faculty. Practical training in the work environment is an important part of the study process. A system of double mentoring has been established - the student coordinates work obligations and desired to learn outcomes together with the mentor (employer) in the company, and is also guided by a mentor at the faculty, who monitors both the content and the organisational aspects of practical training. Practical training also often leads to employment, which indicates good cooperation and appropriate competencies acquired by graduates during their studies. Employability is at a very high level, and companies often turn to the faculty with initiatives to participate in projects, sometimes even with a request to find specific staff. This shows the trust enjoyed by the faculty in the wider environment and represents a distinct advantage. From the point of view of continuous cooperation with graduates and the wider working environment, it would be sensible to consider reviving lifelong learning and training programs for the economy, which could deepen cooperation and contribute to the continuous flow of knowledge and skills.

Following trends in the professional environment is also the main basis for updating study content, but the process of obtaining information from the stakeholders is currently quite informal and unstructured. The gathering of information on necessary changes is ongoing and produces appropriate results - study programs are contemporary and in line with the needs of the work environment, but the current way of working does not provide a basis for systematic and traceable updating of study contents.

Higher education teachers and associates have been taking up student-centred learning, teaching and assessment techniques, they use digital technologies and are provided with appropriate training in this regard. Theoretical training is supported by laboratory work and practical examples and enriched by the involvement of outside experts. They also take students on excursions and encourage them to participate in projects with companies, especially master's degree students, who also have the opportunity to publish and/or present the results of their work at the conference.

The master's program is especially attractive for students who want to acquire knowledge for the development of new solutions in logistics and the advancement of the profession. The need for renovation or the transformation of the program was successfully detected at the faculty. The group of experts recommends the targeting of measures for the modernization of the program, where a single, dominant orientation should be clearly defined, which can be broader, management-oriented, or fully dedicated to teaching specialised content in logistics. The program should be coherent and clearly defined.

Support and counselling services at the faculty for students and employees are appropriate, as well as information and support at all levels of study. An exemplary support system for

students with special needs has been established, and in February 2019 they also received the Athlete-Friendly Education Certificate, which can be highlighted as an advantage. In general, the workload of students is balanced, and schedules are adjusted to the awareness that a large proportion of students are already employed. There is also an active alumni club and a career centre - given the excellent connection between the faculty and the economy, the two departments could be employed to organize more events and activities to permeate and deepen the relationship between the educational and business environment. Above all, they should grasp the opportunities they have for the systematic collection of opinions and data about graduates, their careers and the competencies they need.

International cooperation is present but can be further strengthened. Mobility is provided through the Erasmus network, some higher education teachers are also involved in international research projects, but it would make sense to build a solid foundation for closer and lasting research collaborations with institutions from abroad.

In general, the faculty operates successfully, enjoys a good reputation and produces staff who are highly valued in the business environment, and opportunities arise mainly in the field of better recording and processing of data and further reflection in order to close the quality loop.

Izpolnjevanje standardov kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti
<ul style="list-style-type: none"> • Formalen okvir priprave samoevalvacije študijskega programa je vsebinsko izvrstno zasnovan, saj se prek izpolnjevanja »obrazca« spremlja in vrednoti vsa področja, kakor so zapisana v Merilih NAKVIS-a. Obenem bi lahko pripeljal do odgovora o tem, kakšne spremembe študijskega programa so potrebne. • Tesna vpetost fakultete v delovno okolje in raznoliko sodelovanje z gospodarstvom, kar vpliva na zadovoljstvo študentov, hitro zaposljivost diplomantov in zadovoljstvo delodajalcev. • Pedagoško in nepedagoško osebje je usposobljeno in predano. • Zelo aktiven alumni klub, povezan z univerzitetnim klubom Alumni UM. • Zelo visoka zaposljivost diplomantov, kar kaže na učne izide, ki so tesno povezani s potrebami trga. • Skrb za študente s posebnimi potrebami je dobro organizirana. • Sistem vključevanja študentov v strokovne in raziskovalne projekte deluje. • Študijsko gradivo, ki je dobro dostopno prek knjižnic FL in UM, bodisi v fizični bodisi elektronski obliki.
Delno izpolnjuje standarde kakovosti
/
Ne izpolnjuje standardov kakovosti
/

Odličnost

/

Ugotavljamo, da pogoji za vpis v univerzitetni študijski program niso urejeni skladno z določili 38. člena ZViS.

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.